



Fødevarestyrelsen

E-mail til: 62@fvst.dk

Kopi til: helol@fvst.dk og CHLHA@fvst.dk

28. april 2023, AMJK

e-mail: amjk@dsk.dk

Høringsvar vedr. bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater j.nr. 2022-24-31-00346.

De Samvirkende Købmænd takker for at have modtaget ovenfor nævnte udkast til bekendtgørelse i høring. Det af Fødevarestyrelsen afholdte høringssamfund har sammen med et grundigt høringmateriale gjort denne høringssag rigtig god.

Vedr. implementering af det nye smiley-mærke

Det er godt, at det allerede er planlagt, at der udarbejdes et grundigt informationsmateriale, som virksomhederne modtager med posten sammen med det nye smileymærke. Det er en ændring, som kan afstedkomme nogle spørgsmål. Derfor foreslår vi, at informationen til butikkerne bl.a. indeholder information om:

- Hvordan smileymærket skal opsættes.
- At kontrolrapporten ikke længere skal hænges op. Dog med information om, at den "tilhørende" kontrolrapport, må blive hængende, hvis virksomheden ønsker dette.
- Hvad skal en butik gøre, hvis den har flere indgange.
- At butikken selv kan printe et smileymærke, herunder, at det må være på A4-papir og at det kan være både i sort/hvid og i farver.
- At rapporten til detailvirksomheder (herunder butikker) nu også vil blive fremsendt til e-boks, og at rapporten ikke længere vil blive printet og udleveret til butikken, inden tilsynsførende forlader virksomheden.

Vi har en bekymring i forhold til, at virksomheden ikke længere får udleveret rapporten i printet form. Det, at virksomheden nu skal gennemgå en rapport i elektronisk form frem for på papir, det kræver tilvænning. Det er vigtigt, at der afsættes god tid til virksomhedens gennemsyn på skærmen. Desuden er det en udfordring, når f.eks. kædevirksomheder er registreret under det samme CVR-nummer. Udfordringen består i, at hovedkontoret kan være ansvarligt for at håndtere mange butikkers e-boks, og der vil derfor opstå en forsinkelse på at få fremsendt rapporterne til "rette" person(er). Vi foreslår derfor, at det undersøges, om det er muligt at koble en/flere ekstra virksomheds-mail-adresse(r) på denne fremsendelse.

Vi vil desuden spørge:

- Om det er en udfordring, hvis en butik hænger smileymærket op, før rapporten offentliggøres.

De Samvirkende Købmænd

Islands Brygge 26, DK-2300 København S | T +45 39 62 16 16 | dsk@dsk.dk | www.dsk.dk
CVR nr. 15232013 | Danske Bank 4180-4110212313

liggøres på findsmiley.dk, og der kan være et tidsrum, hvor der ikke er overensstemmelse med det der fremgår på smileymærket og findsmiley.dk?

- Hvordan det fremover vil foregå, når der udstedes en foreløbig rapport, som ikke skal offentliggøres. Vil denne blive sendt til e-boks? Og hvad med smileymærket, vil det først blive tildelt/fremsendt, når den endelige rapport udstedes?
- Hvad processen fremover vil være, hvis en rapport ændres. Får butikken tilsendt ny rapport samt smileymærke både med e-post og fysisk post, og vælger butikken selv, om de ophænger den fysisk fremsendte smileymærke eller printe det mærke, de har modtaget via e-boks (hvis de har en printer)?

DSK er gerne behjælpelig med at formidle informationsmateriale om ændringen til vores medlemmer. Desuden er det vigtigt, at der implementeres en rimelig overgangsperiode, og hvor der på det første tilsyn efter ikrafttrædelse udelukkende vejledes om forholdet.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at der p.t. ikke sker ændringer på findsmiley.dk. Vi foreslår, at det på sigt ændres, så den historik, der er på smiley-mærket, svarer til den historik, der er på findsmiley.dk.

Vedr. §1, stk. 6, 7, 9 og 10:

DSK mener, at reglen om, at en anmærkning som udgangspunkt giver to opfølgende og gebyrbelagte kontrolbesøg, skal ophæves. Vi bemærker dog, at der nu er indsat to undtagelser for, hvornår en virksomhed kan nøjes med et opfølgende kontrolbesøg i stedet for to, men det angives ikke, hvilke af de to opfølgende kontrolbesøg, der ikke skal gennemføres.

Det er nu mere end tre år siden, at reglen om, at en overtrædelse udløser krav om to opfølgende kontrolbesøg, blev indført. Vi efterlyser fortsat, at de muligheder som stk. 7 giver, bringes yderligere i anvendelse. Vi må nu have et datagrundlag, der giver mulighed for at kunne undtage flere situationer bl.a. de situationer, der angives i stk. 9. DSK opfordrer fortsat til en drøftelse af, i hvilke situationer Fødevarestyrelsen kan undlade 2. opfølgende besøg, da dette bør afhænge af arten og grovheden af overtrædelsen.

Det er glædeligt, at bekendtgørelsen nu indeholder eksempler på situationer, hvor kontrolbesøget kan gennemføres administrativt. Vi vil dog tilføje, som også nævnt ovenfor, at de nævnte situationer bør tilføjes listen med situationer, hvor et opfølgende besøg er tilstrækkeligt. Derudover foreslår vi yderligere drøftelse af, hvilke kontroller, der med fordel kan kontrolleres efter stk. 10.

Et rent praktisk spørgsmål, bliver kontrolrapport og smileymærke sendt med både fysisk post og i e-boks, når der er gennemført en administrativ kontrol?

Afsluttende bemærkninger

Giver vores høringssvar i øvrigt behov for yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens
Fødevarechef