



Fødevarestyrelsen  
E-mail til: [28@fvst.dk](mailto:28@fvst.dk)  
cc: [nanis@fvst.dk](mailto:nanis@fvst.dk) og [cam@fvst.dk](mailto:cam@fvst.dk)

14. december 2022, AMJK  
e-mail: [amjk@dsk.dk](mailto:amjk@dsk.dk)

## Hørings svar vedr. udkast til autorisationsvejledning, j.nr. 2022-28-33-00245

De Samvirkende Købmænd (DSK) takker for muligheden for at kommentere på udkastet til ovennævnte vejledning.

DSK er fortsat positiv overfor, at Fødevarestyrelsen (FVST) udarbejder vejledninger, der har til formål at hjælpe med afklaring af spørgsmål vedr. registrering og autorisation. Vi anser vejledningen, som en meget gennemarbejdet vejledning, der rent anvendelsesmæssigt er et godt "opslagsværk". De mange eksempler, som er indarbejdet i vejledningen, er rigtig gode til at supplere vejledningen. Vi kan kun opfordre til, at FVST forsætter med løbende at udbygge vejledningen med endnu flere eksempler.

### Specifikke bemærkninger

Vi har i dette høringssvar, koncentreret vores bemærkninger til emnerne "oplagringsreglen" og "1/3-reglen".

#### *Vedr. oplagringsreglen*

Vi foreslår, at det beskrives i afsnit 20.1, at en detailvirksomhed kan kombinere 1/3- og oplagringsreglen. Altså de kan vælge, at nogle varer leveres efter oplagringsreglen og andre varer efter 1/3-reglen. P.t. kan man læse teksten som, det er enten eller.

Vedr. engrossupermarkeder (i gruppen detail med engros) angives i afsnit 16.4, når det drejer sig om animalske fødevarer, skal virksomheden oplagre disse varer ved de temperaturkrav, der fremgår af hygiejneforordningen for animalske fødevarer. Virksomheden skal ikke registreres til at levere efter oplagringsreglen. I afsnit 8.4 angives, at registrerede fødevarer i gruppen detail med engros må levere animalske fødevarer efter oplagringsreglen, og at virksomheden skal være særligt registreret til dette. Vi foreslår dette ensrettes.

#### *Vedr. 1/3-reglen*

1/3-reglen er administrativ tung at håndtere for en detailvirksomhed. Bl.a. derfor værdsætter DSK den dialog, som Fødevarestyrelsen løbende har med erhvervet om, hvilke løsninger der kan lette håndteringen, uden at vi går på kompromis med reglens formål. Denne dialog ønsker vi fortsætter.

Vi er opmærksomme på, at det fremgår af vejledningen (bl.a. afsnit 21.1), at reglen også gælder, hvis detailvirksomheden har levering til fødevarevirksomheder under bagatelgrænsen. Men for den leverende detailhandler, kan det være vanskeligt til det umulige at identificere fødevarevirksomheder under bagatelgrænsen. Derudover går vi ud fra, at en fødevarevirksomhed under bagatelgrænsen selv er forpligtet til at oplyse detailvirksomheden om, at de er en fødevarevirksomhed (jævnfør artikel 17 i forordningen nr. 178/2002). Vi vil meget gerne have en dialog med Fødevarestyrelsen om dette.

Vi bemærker desuden, at det kan virke forvirrende, at begrebet "fødevarevirksomhed" anvendes, når reglen gælder ved levering til detailhandlende. Det bør tydeliggøres i afsnit 21.9, hvilke fødevarevirksomheder der er tale om, når begrebet anvendes evt. med henvisning til afsnit 3.3.

Det angives, at der kan ske levering af animalske fødevarer efter 1/3-reglen til virksomheder i gruppen detail med engros. Da virksomheder i gruppen detail med engros skal overholde temperaturkravene i hygiejneforordningen for animalske fødevarer, kan de vel ikke modtage alle animalske fødevarer, der er leveret efter 1/3-reglen?

Afsnit 21.2 angiver nogle eksempler på bagatelgrænser for, hvornår leveringen ikke behøver at blive registreret. Vi foreslår, at der indsættes yderligere en bullet, der indeholder retningslinjen, der beskrives i afsnit 7.1, altså at det kan være arrangementer, som finder sted op til ca. 10 gange om året, og som samlet ikke varer mere end op til ca. dage i løbet af et år.

I Afsnit 21.9 anvendes betegnelsen "ferske varer". Da denne betegnelse ikke er egentligt defineret, er det vores forslag, dette erstattes med betegnelsen "animalske fødevarer"

#### *Vedr. dokumentation ifm. 1/3-reglen*

Det angives, at varetypen skal angives. Kan vi givet et par eksempler på, hvad en varetype kan være, så læseren er klar over, hvor specifikt registreringen skal være f.eks. fersk kød, pålæg og mejeriprodukter.

I beskrivelsen af virksomheder der f.eks. har et kundekartotek over de detailvirksomheder, de leverer animalske fødevarer til, kan den leverende virksomhed angive afstand eller region/kommune i kartoteket. VI foreslår at beskrivelsen udvides med følgende:

- Hvis modtager er beliggende i samme by som afsender, så er det ikke nødvendigt at notere afstanden. Hvis byen er den samme, så ved vi også, at afstandskravet er overholdt.
- At det er muligt i sit kartotek f.eks. at have en rubrik som er betegnet "afstanden er < 50 km", så detailvirksomheden blot kan sætte et flueben eller lign.

Der gives eksempler på en forenklet tilgang til dokumentation af mængder. Men efter de tre punkter står der "uanset den forenkledede dokumentation for værdi, skal der stadig være dokumentation for overholdelse af mængde og afstand. Mon der skulle have stået "uanset en forenkledede dokumentation for mængde....."?

Vedr. dokumentation for afstand foreslås, at man f.eks. tegner radius på et kort, og markerer modtagende detailvirksomheder på kortet. Tilsvarende måder, mener vi kan være, at:

- man angiver, at modtager er beliggende i samme by som afsender, også er tilstrækkeligt med dokumentation
- man kan have et interval med postnumre, som modtagere skal være beliggende inden for.

### ***Andet og afsluttende bemærkninger***

På fødevarestyrelsens hjemmeside finder vi virksomhedsskabeloner til forskellige typer af detailvirksomheder. Disse finder vi meget anvendelig, og vi kan kun opfordre til, at de fortsat opdateres.

Giver vores høringssvar behov for yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens  
Fødevarerechef