



Fødevarestyrelsen
E-mail til 291@fvst.dk

17. oktober 2022 AMJK
e-mail: amjk@dsk.dk

Høring over udkast til vejledning om tilsætning af vitaminer, mineraler og visse andre stoffer til fødevarer (berigelsesvejledningen). j. nr. 2019-29-33-00055

De Samvirkende Købmænd takker for at have modtaget det ovennævnte udkast til vejledning i høring. Hermed følger vores kommentarer.

DSK er positiv overfor, at Fødevarestyrelsen (FVST) udarbejder vejledninger, der har til formål at hjælpe med afklaring af spørgsmål vedr. berigelse. Vi bemærker, at vejledningen er uddybet og opdateret med flere gode forklarende eksempler. Vi kan kun opfordre til, at FVST forsætter med løbende at udbygge vejledningen med endnu flere eksempler.

Specifikke bemærkninger

Vedr. afsnit 2.3 Gensidig anerkendelse

Vi foreslår, at det uddybes i vejledningen, hvornår et produkt anses som værende lovligt markedsført i en anden medlemsstat. Det kan f.eks. være i form af eksempler.

Det er uklart, hvordan følgende tekst skal forstås:

“Relgerne om gensidig anerkendelse er ikke ensbetydende med, at virksomheder kan undlade at følge de danske regler, når de ønsker at markedsføre berigede EU-produkter i Danmark. Fødevarestyrelsen kan derfor forbyde markedsføring af produkter, der ikke overholder de generelle tilladelser”.

Vi foreslår, at teksten uddybes med en forklaring om, dette gælder, hvis Fødevarestyrelsen vurderer, det er nødvendigt med et markedsføringsforbud for at beskytte menneskers sundhed, såfremt det er det, der menes med teksten.

Vedr. afsnit 3.1 Notifikation (generel tilladelse)

Det angives, at Fødevarestyrelsen ved kontrol kan bede om at se notifikationen, og at Fvst ikke har et offentligt register over notificerede produkter. DSK foreslår – fortsat – at det allerbedste vil være, hvis den tilsynsførende inden tilsynet kan se produktets notifikation på Fødevarestyrelsens intranet eller lignende steder, så det ikke er nødvendigt at bruge ressourcer på dette under selve tilsynet.

Vedr. afsnit 3.2 Udvidelse af en generel tilladelse (anmeldelse)

Afsnittet indeholder en beskrivelse af kravene til anmeldelse ved tilsætning af næringsstoffer til en ingrediens, der skal indgå i en fødevarer (indirekte berigelse). På tilsvarende måde for-

slår vi, at der indsættes en beskrivelse af kravene til notifikation (afsnit 3.1) vedr. indirekte berigelse. Alternativt henvises til afsnit 4.1 i afsnit 3.1.

Vedr. afsnit 3.9 Permanent markedsføringsophør

Det angives, at permanent ophør af et produkts markedsføring først skal meddeles til Fødevarestyrelsen, når samtlige aftagere ikke længere markedsfører produktet. Det kan være vanskeligt for den ansvarlige virksomhed at afgøre dette. I stedet foreslår DSK, at det meddeles, når ansvarlig virksomhed stopper markedsføring, men samtidig oplyser om holdbarhedstiden på den senest producerede batch.

Vedr. afsnit 4. Ansvarsfordeling

Vi syntes, det er en god tabel, der er indsat i vejledningen. Vi foreslår, at det tydeliggøres:

- Hvordan virksomheden kan sikre sig, at producenten er registreret som fødevarevirksomhed i det pågældende EU/EØS-land med relevante aktiviteter.
- At når importøren kræver analyseresultater fra tredjelandsproducenten, at det fremgår, at virksomheden kan rekvirere resultaterne på forlangende fra 3. landet.

Vedr. afsnit 5 deklaration

Vi foreslår, at det tilføjes i teksten, hvis en fødevarer "normalt" er undtaget krav om næringsdeklaration fortsat er undtaget herfor, hvis fødevareren er indirekte beriget.

Andet

Giver vores høringssvar anledning til spørgsmål, er I meget velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens
Fødevarechef