



Miljøministeriet
mim@mim.dk
Kopi: hwolf@mim.dk
Journalnummer 2071-712

København, den 22. august 2022

Høring om udkast til bekendtgørelse om udvidet producentansvar for filtre til tobaksvarer.

De Samvirkende Købmænd, DSK, har den 4. juli 2022 modtaget ovennævnte bekendtgørelse i høring fra ministeriet, hvilket vi takker for.

Bekendtgørelsen fastsætter regler for producenters (herunder importørers) pligt til at betale for oprydningsansvar for cigaretskod. Bekendtgørelsen er imødeset med spænding, da der nu – efter grundigt forarbejde – kan sættes beløb på omkostningerne.

Gebyret dækker en række omkostninger hos forskellige aktører, og ministeriet finder det vigtigt med transparens i gebyrsammensætningen. Ambitionen om transparens er positiv.

Der lægges op til én opkrævning, hvilket administrativt er lettere end en model, hvor både Miljøstyrelsen og Dansk Producentansvar opkræver gebyrer. Tak for det.

Omkostningsniveauet - 37 mio. kr. bare i 2023 – forekommer højere end forventet, men DSK tager beløbet til efterretning, da det må lægges til grund, at myndighederne kan stå inde for beregningerne.

Spørgsmål

I § 11 bør det tydeliggøres, hvorvidt det påtænkte gebyr på 0,72 øre. pr. stk. filtre er incl. eller excl. moms.

Ligeledes i § 11 bør det fremgå, hvordan gebyret kan ændres substantielt.

Det fremgår nemlig, at gebyret reguleres årligt på baggrund af pris- og lønindekset jf. Finansministeriet. Det er fornuftigt ved stort set uændrede mængder og/eller uændrede rammevilkår.

Er det tilstrækkeligt tydeligt, hvordan gebyret reguleres, hvis der opstår markante ændringer i mængder og/eller rammevilkår? Et eksempel på et ændret rammevilkår kan være et nationalt forbud på rygning på strande, hvilket bør spare kommunerne for et større millionbeløb. Gebyret må ikke kun reguleres på baggrund af pris- og lønudviklingen, men også på baggrund af opgavens samlede kompleksitet. Der er lagt op til en

ekstern konsulentundersøgelse hvert 3. år, men her skal der måske være ekstraordinære ændringer, hvis der sker væsentlige ændringer i rammevilkårene. Salget af tobaksvarer i danske butikker har været faldende set over de seneste mange år, og udviklingen må formodes at fortsætte. Hvordan vil det påvirke omkostningsniveauet til oprydningen?

Oplysningstiltag til forbrugere kan også medvirke til en mere hensigtsmæssig adfærd, hvilket også bør afspejle sig i lavere omkostninger til oprydning og dermed til lavere gebyrer fremadrettet.

Ved udgangen af 2021 blev det anslået, at 12% af det danske forbrug af cigaretter, var dækket af varer købt uden for Danmark. Andelen er stigende. Det skyldes dels afgiftsforhøjelsen pr. 1. april og øget rejselyst efter afslutningen på perioden med massive rejserestriktioner under Covid-19. Andelen af cigaretter, som der ikke er betalt danske afgifter af, vil formentlig udgøre 15 – 20% i nær fremtid.

På den baggrund er det relevant at overveje, hvem der skal betale for oprydningen efter de 15-20% af produkterne ("free-riders"), der IKKE er solgt i Danmark. Er omkostningerne indregnet i de gebyrer, der opkræves hos de danske producenter/importører, forhandlede produkter, eller dækkes denne del af statens og kommunernes almindelige oprydning i naturen? DSK opfordrer til, at de danske producenter ikke skal betale for oprydning efter produkter, der er købt af danske forbrugere i udlandet.

Endelig er det uklart, hvad der skal ske med det tocifrede antal millioner, der i dag anvendes af stat og kommuner på oprydning. Skal de penge tilbage til borgere og virksomheder i form af lavere affaldsgebyrer Et gebyr må som bekendt kun dække de omkostninger, der er forbundet med den konkrete opgave, hvorfor borgere og virksomheder bør forvente lavere omkostninger til affaldshåndtering fremover?

Giver vores høringssvar behov for yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør