



Fødevarestyrelsen
E-mail til: okologi@fvst.dk

16. oktober 2021, KKN
e-mail: kkn@dsk.dk

Høringssvar vedr. udkast til revideret bekendtgørelse om økologiske fødevarer og økologisk akvakultur m.v., j.nr. 2021-29-31-00253

De Samvirkende Købmænd takker for at have modtaget ovenfor nævnte udkast til revideret økologi-bekendtgørelse i høring.

Bekendtgørelse om økologiske fødevarer revideres på baggrund af ikrafttrædelsen af den nye Økologi-forordning "Forordning 2018/848 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007", der blandt andet stiller nye krav om kontrol med salg af uindpakkede økologiske fødevarer fra detailbutikker.

Økologien er en stærkt positioneret produktionsform, og de økologiske fødevarer står som bekendt stærkt på det danske marked med en stor efterspørgsel og købekraft. Det skal til enhver tid være praktisk håndterbart, når man som virksomhed skal sælge økologiske fødevarer. Derfor bør reguleringen være, sådan at efterspørgslen efter økologiske varer fortsat kan imødekommes og der ikke indføres unødvendige administrative og økonomiske byrder for virksomheder, hvis eneste økologiaktivitet er markedsføring og salg af økologiske varer. Vi forventer, at der vil være forskel i kravene til registrering og beskrivelse af aktiviteter, når det kommer til virksomheder, hvis eneste økologiaktivitet er markedsføring og salg af økologiske varer, sammenlignet med virksomheder, som producerer og/eller mærker økologiske varer.

Vi er glade for de indledende drøftelser der har været i dialoggruppen om økologiske fødevarer vedr. de nye krav, der har givet os mulighed for at komme med input til nærværende udkast til revideret bekendtgørelse om økologiske fødevarer og økologisk akvakultur. Vi ser frem til den fortsatte dialog.

Hermed følger vores konkrete bemærkninger til høringen.

Vedr. Definition af færdigpakket fødevare (§2)

"7) Færdigpakket fødevare: Færdigpakket fødevare, som defineret i artikel 2, stk. 2, litra e, i Europa- Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011. Det forudsættes, at fødevaren er individuelt mærket med de i økologireglerne krævede oplysninger beregnet til den endelige forbruger".

Definitionen af færdigpakket i henhold til økologireglerne, er et af de emner, der har været drøftet indgående i det ovenfor nævnte dialogforum, da det har afgørende betydning for, hvilke virksomheder der skal økologificeres og dermed pålægges yderligere administrativ byrde på trods af, at sortimentet er uændret.

I drøftelserne af definitionen, har vi af Fødevarestyrelsen fået den klare opfattelse, at alene det, at varen er mærket med økologimærke og kontrolkodennummer, f.eks. ved klistermærke på et æble, label på en melon eller mærke på bakken/formen med en muffin eller et rugbrød, gør at den økologiske vare betragtes som færdigpakket, og at det ikke udløser krav om mærkning med de obligatoriske mærkningsoplysninger, som 1169/2011 ellers kræver.

Når vi læser den indsatte definition i §2, stk. 7, kan vi ikke af teksten udlede dette.

Definitionen henviser til *"de i økologireglerne krævede oplysninger beregnet til den endelige forbruger"*. Her (og tilsvarende i §5, stk. 3) ønsker vi storkøkkener tilføjet, så det er praktisk muligt for detailbutikker at sælge økologiske fødevarer til andre fødevarevirksomheder, som f.eks. børnehaver.

Vedr. Definition af uindpakket fødevare

DSK mener, at det er altafgørende for butikkernes implementeringen af de nye regelkrav, at bekendtgørelsen bliver suppleret med en definition af uindpakkede fødevarer – enten i §2 eller under Definitioner i Bilag 2.

Konkret forslag til definitioner:

Uindpakket fødevare: En fødevare, der ikke er mærket af en økologificeret virksomhed med økologi-logo og kontrolkode på enten bakke, pose, film, folie, tape, elastik m.v. eller direkte på varen i form af label, klistermærke eller stempel/prægning.

Vedr. Undtaget fra anmeldelse (§5, stk. 4)

Detailvirksomheder undtages fra anmeldelsespligten, hvis salget af uindpakkede økologiske fødevarer *"ikke overstiger 5000 kg. pr. år eller ikke udgør en årlig omsætning på mere end 20.000 Euro"*.

Vi læser teksten i udkastet som, at det ikke forventes, at virksomhederne til enhver tid kan dokumentere dette, men at virksomhederne vurderer aktiviteten ved den løbende/årlige revision af egenkontrollen. Vi vil bede om, at Fødevarestyrelsen bekræfter dette.

Vedr. Omregning mellem Euro og danske kroner (§5, stk. 4)

Detailvirksomheder undtages fra anmeldelsespligten, hvis salget af uindpakkede økologiske fødevarer *"ikke overstiger 5000 kg. pr. år eller ikke udgør en årlig omsætning på mere end 20.000 Euro"*.

DSK foreslår, at Fødevarestyrelsen præciserer, enten i bekendtgørelsen i høring eller ved den senere opdatering af økologivejledningen, om man vil benytte et årsgennemsnit af euro-kursen eller dagskursen, når det skal afgøres om en butik er over eller under omsætningsgrænsen. På trods af Danmarks fastkurspolitik til euroen, kan 20.000 Euro omregnet til danske kroner faktisk have en relativt spænd.

Derudover ønsker vi at vide om det vil være tilstrækkeligt at udføre vurderingen 1 gang årligt eller om det skal ske løbende.

Vedr. Anmeldelse af flere enheder fra central enhed

Vi forventer, at der skal anmeldes et ikke uvæsentligt antal af detailvirksomheder inden for samme kæde/organisation. Derfor ønsker DSK, at det bliver muligt, for en organisation f.eks. et kædekontor, en kvalitetsafdeling eller brancheorganisation, der repræsenterer detailvirksomhederne at indsende en samlet anmeldelse. Dette til trods for, at der kan være tale om selvstændige detailvirksomheder med individuelle CVR-numre.

Det kan for eksempel indgå i Kapitel 3 "*Anmeldelse og kontrol*".

Vedr. Beskrivelsen af enheden eller lokalerne (§7, stk. 2)

Vi forventer, at "*beskrivelse af enheden eller lokalerne*" er tilstrækkeligt opfyldt med en generel beskrivelse af økologiaktiviteter i detailbutikker. Dette tænkes gjort i Branchekode for supermarkeder.

Vedr. Påbegyndelse af aktiviteter, der skal certificeres (§7, stk. 6)

Mange detailbutikker markedsfører og sælger allerede økologiske varer. Det er ikke en ny aktivitet for butikkerne, dog er det nyt, at nogle af dem skal registreres. Vi forventer derfor, at butikkerne kan fortsætte uændret indtil, det er blevet afklaret, hvilke butikker, der skal registreres og herefter, at Fødevarestyrelsen har meddelt den endelige økologirapport. Med andre ord: §7, stk. 6 finder ikke anvendelse for disse butikker.

Vi forslår, at der tilføjes et nyt stk. 7 til §7:

Virksomheder, som allerede har økologiaktiviteter, der til og med 31. december 2021 har været undtaget fra krav om registrering, behøver ikke at ophøre med aktiviteterne såfremt de anmelder deres aktivitet, der skal certificeres, i løbet af år 2022.

På denne måde kan Fødevarestyrelsen løbende udarbejde økologirapport til de virksomheder, hvis økologiaktiviteter ikke har skullet registreres tidligere.

Vedr. Anmeldelse af ændringer af aktiviteter (§10, stk. 2)

DSK er uenig i den foreslåede ændring, da virksomhederne har brug for en frist for, hvornår virksomheder kan forvente, at denne godkendelse meddeles, eksempelvis inden for de 4 uger. Vi foreslår derfor, at stk. 2 ikke ændres.

Forslag til præcisering i økologivejledningen:

DSK foreslår, at Fødevarestyrelsen præciserer økologivejledningen vedr. hvilke forhold/aktiviteter, der skal anmeldes.

Vedr. Anvendelse af digital formular (§13)

DSK forventer, at beskrivelsen af økologiaktiviteter i detailbutikker i Branchekode for supermarkeder kan benyttes i forhold til de krav, der stilles om brug af Fødevarestyrelsens digitale formular.

Vedr. Kontrolattester til toldmyndighederne (§24, stk. 1)

Vi forventer, at dette stykke ændres medio 2022, når kravet om den originale kontrolattest bortfalder.

Vedr. Kontrol af leverandører (§26)

Vi bemærker, at bekendtgørelsesudkastet lægger op til, at kontrol af leverandører skal ske *”med en frekvens, der løbende skal fastlægges og dokumenteres ud fra en risikovurdering, dog mindst én gang hvert kalenderår”*.

DSK undrer sig over, hvorfor Fødevarestyrelsen har indført dette udvidede krav vedr. kontrol af leverandører. Det er vores opfattelse af en frekvens på mindst én gang hvert kalenderår er tilstrækkelig. En øget kontrolfrekvens og/eller krav om en dokumenteret risikovurdering for en fastlagte frekvens, vil betyde ekstra, og unødige, administrative byrder for virksomhederne.

Hvis Fødevarestyrelsen alligevel vælger at fastholde teksten, har vi brug for, at Fødevarestyrelsen uddyber, hvad der bør ligge til grund for denne risikovurdering.

Vedr. Dispensation (§28)

§28 giver Fødevarestyrelsen mulighed for, *”når forholdene taler derfor”*, at meddele dispensation fra §6, stk. 1, for så vidt angår bilag 2 om regnskabskrav. DSK ser frem til dialog med FVST om, hvilke forhold der gør sig gældende, med henblik på at meddele dispensation for de detailbutikker, hvis eneste økologiaktivitet er markedsføring og salg af økologiske varer.

Vedr. Registrering af tab (bilag 2, afsnit 2.5, punkt 3)

Fødevarestyrelsen beskriver vedr. opstilling over indkøb og salg:

”Opstillingen skal godtgøre, at der i perioden har været tilstrækkelige mængder økologiske produkter til rådighed for salget, når der tages hensyn til virksomhedens erfaringsbaserede skøn over kassation/salg som konventionelt – virksomheden skal kunne redegøre for dette. Ekstraordinære hændelser, der påvirker denne godtgørelse, f.eks. kassation, tab mv., skal således registreres”.

Af ovenstående læser vi, at formålet med opstillingen er at dokumentere, at der har været tilstrækkelige mængder økologiske produkter til rådighed for salget, altså, så man ikke sælger mere, end man indkøber. Heraf mener vi, at formålet er opfyldt ved at opstille indkøb og salg. Vi mener ikke registrering af tab bidrager til opfyldelse af formålet.

Vedr. Register over uindpakkede produkter (bilag 2, afsnit 2.5, punkt 4)

Fødevarestyrelsen beskriver:

”Hvis et uindpakket produkt af en bestemt type kun forefindes på økologisk form, gælder for denne produkttype kun kravet i nr. 1, forudsat at det kan afgøres ud fra dokumentationen vedrørende de modtagne partier, at der er tale om uindpakkede produkter, og forudsat produktet ikke indgår i en gruppe, jf. nr. 2, hvor der indgår produkter af en type, som også forefindes som uindpakket produkt på konventionel form.

Det er en betingelse, at der føres et register over hvilke uindpakkede produkter, der kun forekommer på øko-

logisk form med dato for, hvornår forholdet er påbegyndt/ophørt. Ved ophør af forholdet skal lagerbeholdningen, i butik og på lager, straks opgøres for den pågældende økologiske produkttype".

Af punkt 4 forstår vi, at formålet med punktet er at afgøre, hvilke uindpakkede varer, der kun findes i butikken i økologisk form, og kan "nøjes" med at opfylde punkt 1. Vi er dog uforstående over for behovet for, at der skal udarbejdes et ret så detaljeret register med dato for opstart og ophør af salget, samt at opgørelse af økologiske produkttyper, skal ske straks, efter ophør.

Vi ser ikke, at det er nødvendigt at indføre krav om et register for at opfylde formålet med reglerne. Formålet er tilstrækkeligt opfyldt ud fra kravet i punkt 1 a: *"Det skal desuden ud fra dokumentationen vedr. partiet være muligt at afgøre, om der er tale om uindpakkede produkter"*. Varerne bliver altså identificeret på anden vis. Derfor foreslår vi, at Fødevarestyrelsen fjerner kravet om et register fra bekendtgørelsen. Endvidere foreslår vi, at "dokumentation" ændres til "identifikation", da virksomheden skal kunne identificere de uindpakkede økologiske varer. Det er vigtigt at holde fast i, at der ikke indføres unødvendige administrative byrder, som dette er et eksempel på.

Det, at de uindpakkede fødevarer udelukkende findes på økologisk eller konventionel form i detailvirksomheden gør, at vi uforstående over for kravet om, at opgørelse skal ske straks efter ophør. Produkterne skal jo netop "kun" skal overholde punkt 1, så hvilken opgørelse, forventes der?

Afsluttende bemærkning

Som nævnt flere steder under de konkrete bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet, medfører disse regler væsentlige, og i flere tilfælde unødvendige, byrder for vores medlemmer. Det er derfor vigtigt, at vi fortsætter den gode dialog om, hvordan vi bedst muligt implementere de nye krav.

Giver vores hørings svar behov for yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen

Karina Kjeldgaard-Nielsen
Fødevarer- og Miljøkonsulent