



Fødevarestyrelsen

E-mail til: [62@fvst.dk](mailto:62@fvst.dk) og [ikj@fvst.dk](mailto:ikj@fvst.dk)

29. juli 2021, AMJK  
e-mail: [amjk@dsk.dk](mailto:amjk@dsk.dk)

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om fødevarer (datadrevet kontrol og modernisering af smiley-ordningen) j.nr. 2021-62-30-00066**

De Samvirkende Købmænd takker for at have modtaget ovenfornævnte forslag i høring. Hermed følger vores kommentarer.

*Vedr. datadreven kontrol*

Som udgangspunkt støtter DSK det centrale element i Fødevareforlig 4 om, at kontrollen, når det er hensigtsmæssigt, skal være mere datadreven, digitaliseret m.v. Den mere datadrevne kontrol har DSK allerede støttet i en årrække bl.a. i år 2006, hvor der blev etableret hjemmel i Fødevareloven til øget samarbejde mellem de offentlige myndigheder, som bl.a. hjælper Fødevarestyrelsens rejsehold i de sager, de arbejder med. Det er nu en gang bedre udnyttelse af de offentlige ressourcer, at de myndigheder, der konstaterer nogle ulovlige forhold, som hører under et andet ressortministerium, underretter kollegaerne, frem for at kollegaerne måske aldrig opdager de ulovlige forhold. DSK støtter fortsat dette arbejde og kan kun opfordre til, at myndighederne samarbejder om dette.

Vi bliver dog bekymret, når vi kan læse, at der med forslaget gives hjemmel til, at tilsynsmyndigheden kan indsamle og behandle, herunder samkøre, ikke offentligt tilgængelige oplysninger fra offentlige og private virksomheder og erhvervs- eller forbrugerorganisationer.

I bemærkningerne fremgår det, at det bl.a. er for at skabe det korrekte risikobillede og anvende nye teknologier. DSK mener ikke, at det er ubetinget nødvendigt med den mere vidtgående hjemmel for, at tilsynsmyndigheden kan udføre denne kontrol, og at en så vidtgående bemyndigelse kan give anledning til retssikkerhedsmæssige bekymringer, hvis hjemlen ikke anvendes med varsomhed. Vi har derfor behov for, at Fødevarestyrelsen uddyber og eksemplificerer i hvilke situationer denne hjemmel forventes anvendt, hvordan styrelsen foretager et skøn over relevansen af de oplysninger, der indsamles, og hvilke personer hos tilsynsmyndigheden, der kan foretage denne vurdering og indsamling. Bemærkningerne nævner som eksempel, at oplysninger om prisudviklingen på råvarer kan anvendes til at identificere områder med øget risiko for svindel. Af hensyn til både konkurrencemæssige udfordringer og formålet med forslaget, mener DSK ikke, at dette er oplysninger, som bør indsamles, og vi har umiddelbart vanskeligt ved at se en sammenhæng mellem prisudvikling og svindel.

DSK finder det betryggende, at det i bemærkningerne fremhæves, at der ikke må forlanges udlevering af data m.v., når det i en konkret sag kan medføre selvinkriminering. I praksis er dette dog særdeles vanskeligt at håndtere, og vi foreslår derfor, at der i bemærkningerne ind-

skrives nogle afsnit om de retssikkerhedsmæssige aspekter.

Herudover foreslår vi, at man også beskriver nærmere hvor, hvordan og i hvilken form data kan forlanges udleveret. Der kan evt. findes inspiration i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens regelsæt vedr. dawn-raids.

Hvis forslaget gennemføres, vil vi derfor foreslå, at det præciseres:

- at hjemlen om, at tilsynsmyndigheden kan indsamle og behandle, herunder samkøre, ikke offentligt tilgængelige oplysninger fra offentlige og private virksomheder og erhvervs- eller forbrugerorganisationer, kun kan anvendes, når særlige forhold taler herfor.
- at det ikke er en hjemmel, der kan anvendes af den enkelte tilsynsførende, men at kun den juridiske enhed i f.eks. Glostrup eller Fødevarestyrelsens rejsehold kan beslutte at gøre brug af denne hjemmel. Den tilsynsførende har på tilsyn i virksomheder allerede i dag mulighed for at få fremlagt de ønskede data f.eks. analyseresultater, egenkontrol-data m.v.
- at de relevante virksomheder bliver orienteret om, hvilke oplysninger myndighederne indsamler, behandler og samkører, og til hvilket formål.
- hvilke data udefrakommende kan søge om aktindsigt i, og at en virksomhed skal give accept af, at udefrakommende kan få udleveret data af myndigheden, der har indsamlet data.
- På hvilken måde de indsamlede oplysninger vil blive brugt i den videre kontrol

#### *Modernisering af smileyordningen*

DSK har tidligere givet udtryk for, at der er elementer i tilpasningen, som DSK støtter, men at der er også elementer, som vi ikke kan støtte bl.a. den nye skala, hvor vi går fra 4 til 3 smiley-er. Vi er opmærksomme på, at dette ikke er en del af denne høring.

Med nærværende forslag følger, at virksomheden fremover skal offentliggøre sine kontrolrapporter på de digitale platforme, som virksomheden markedsfører sig på. Erfaringen viser, at begrebet "markedsføring" kan være ret så vanskeligt at håndtere i praksis - og i dette tilfælde, hvornår en digital platform er omfattet af begrebet. Ifølge fødevarereforordningen, artikel 3, nr. 8. (EF) Nr. 178/2002 af 28. januar 2002 er "*Markedsføring*": *besiddelse af fødevarer med henblik på salg, herunder udbydelse til salg eller anden overførsel, som finder sted mod eller uden vederlag, herunder selve salget og distributionen og selve den overførsel, der sker på andre måder*. For DSK er det afgørende, at smileyrapporten er til stede, der hvor kunden har mulighed for at indgå købsaftalen. I en anden høring, har Fødevarestyrelsen netop ændret "markedsføring" til "leveret" – formentlig pga. at markedsføring var for bredt et begreb at anvende. Samme vurdering foreslår vi foretaget her, så markedsføring ændres til "leveret", altså det er der, hvor der indgås aftale om køb/donation af varer, at kontrolrapporten skal være tilgængelig.

Det er f.eks. på fjernsalgssider eller andre digitale platforme, hvor virksomhed og kunde indgår aftalt om køb/donation.

Det betyder også, at det ikke er på en digital platform som f.eks. facebookside, hvor der er reklame for produkter som f.eks. et opslag med en butikskædes tilbudsavis (smileyrapporten er ej heller vedlagt en tilbudsavis i postkassen), eller et såkaldt ja-tak tilbud, hvor kunden altid møder op fysisk i butikken for at købe varen. Ved et ja-tak tilbud er kunden ikke bundet af sit "ja-tak", og ved det fysiske fremmøde vil smileyrapporten være til rådighed.

DSK opfordrer til, at Fødevarestyrelsen drøfter dette med erhvervet.

### **Afsluttende bemærkninger**

Giver vores høringsvar behov for yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens  
Fødevarechef