



Miljøministeriet
Cirkulær Økonomi
Journalnummer 2021 – 962
mim@mim.dk
Kopi: mijfa@mim.dk

København, den 30. marts 2021

Høring over udkast til bekendtgørelse om forbud mod visse engangsplastprodukter og krav om mærkning af visse andre engangsplastprodukter

Miljøministeriet har den 19. februar 2021 udsendt udkast til bekendtgørelse om forbud mod tilgængeliggørelse på markedet af visse engangsplastprodukter m.v. og om mærkning af visse andre engangsplastprodukter i høring. Bekendtgørelsen implementerer Engangsplastdirektivets forbud og mærkning i dansk lovgivning

De Samvirkende Købmænd, DSK har ca. 1.500 supermarkeder, discountbutikker, nær- og conveniencebutikker samt grossisterne, der leverer hovedparten af varerne til butikkerne, som medlemmer.

Desværre er tiden frem til 3. juli 2021 særdeles knap, og det i sig selv er betænkeligt i forhold til implementering af nye regler med så kort frist som det er tilfældet. Det er på ingen måde Miljøministeriets skyld, at Kommissionen først meget sent har offentliggjort forordning og trykfiler, og dagsdato fortsat ikke har offentliggjort retningslinjerne (guidelines on SUP products). Desværre må vi forvente, at Kommissionens – manglende – hastighed vil være årsag til unødige byrder for erhvervslivet og formentlig også ærgerlige kassationer af varer. Det afgørende for de danske myndigheder må være at sikre danske virksomheder samme konkurrencevilkår som i de øvrige EU-lande, hvorfor vi stærkt skal advare mod en implementering hurtigere end resten af EU.

Konkrete bemærkninger

”Tilgængeliggørelse”

Det er fortsat ikke helt klart, hvad der præcis menes med ”tilgængeliggørelse”.

Vi har tre konkrete eksempler med tilhørende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 1 – varer uden for EU

En dansk virksomhed ejer et varemærke (”private label”) Produktet er produceret og købt, men befinder sig almindeligvis på lager hos producenten, der er beliggende i et 3. land. Kan det pågældende produkt fortsat være oplagret hos producenten i et 3. land efter den 3. juli 2021?

Spørgsmål nr. 2 – varer inden for EU

En dansk virksomhed har varer liggende på lager i et andet EU-land. I høringsbrevet omtales "gjort tilgængeligt på det danske marked". Qua det indre marked, og dermed reglerne om fri bevægelighed, er der vel ikke forskel på om varen ligger på lager i et andet EU-land, eller i Danmark, når vi når ikrafttrædelse den 3. juli 2021?

Den blå vejledning lægger ligeledes op til tilgængeliggørelse i EU og ikke i et enkelt medlemsland.

Spørgsmål nr. 3 – varer i Danmark

En dansk virksomhed har varer liggende på lager i Danmark, med henblik på videre salg til andre virksomheder i Danmark (f.eks. butikker, engrosvirksomheder, restauranter, hoteller m.v.). Er det rigtig forstået, at varerne fortsat kan sælges efter 3. juli, uanset, at varerne skifter ejer?

Vi vil gerne være 100 % sikre på, at "markedsført" er første markedsføringsled (første led, hvor produktet er bragt på markedet) dvs. af producenten eller importøren. Vi vil gerne sikre, at lige meget, hvor varen er placeret – om det er ved producent, importør, leverandør, eksternt lager, grossistens lager eller i butikkerne, kan den fortsat sælges. I modsat fald, vil der ikke være lige konkurrencevilkår mellem aktørerne på dagligvaremarkedet i Danmark: nogle aktører har samme ejer af lagre og butikker, mens andre aktører har en anden virksomhedsstruktur og dermed forskellige ejere af lagre og butikker.

Mærkning af visse engangsplastprodukter

Det bør i særlige tilfælde være muligt at anvende mærket "plastik i produktet" i sort/hvid, hvis resten af emballagen udelukkende er trykt i sort/hvid. Ressourcemæssigt giver det ikke mening at betale for farvetillæg, hvis farvetillægget udelukkende skyldes krav om mærket "plastik i produktet".

Afsluttende bemærkninger

Giver vores høringssvar anledning til yderligere uddybning, må I endelig tage kontakt til os.

Med venlig hilsen

Karina Kjeldgaard-Nielsen

Claus Bøgelund Nielsen