



Fødevarestyrelsen
E-mail til: 291@fvst.dk

1. marts 2021 AMJK
e-mail: amjk@dsk.dk

Høringsvar vedr. udkast til vejledning om anvendelse af Nøglehulsmærket på fødevarer m.v. J.nr. 2020-29-33-00075

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovennævnte udkast i høring, hvilket vi hermed takker for. Hermed følger vores bemærkninger.

Overordnede betragtninger

Som DSK også ved tidligere høringer har tilkendegivet, er der tale om en god og grundig vejledning, som er et godt arbejdsredskab. Særligt de mange eksempler og henvisning til relevant lovgivning understøtter vejledningen godt. Vi sætter pris på, at Fødevarestyrelsen prioriterer at udarbejde vejledninger, som er til gavn for erhvervets arbejde med lovgivning, her med udbredelse af nøglehulsmærket.

DSK har, lige fra mærket blev lanceret, bakket op om mærket og formålet om, at ordningen skal gøre det nemt for forbrugerne at vælge sundere inden for de relevante produktkategorier. Med den seneste bekendtgørelse – særligt inden for måltidsgrupperne - mener vi, at det giver bedre muligheder for at kunne nøglehulsmærke flere produkter og dermed et bredere produktsortiment. Det er dog fortsat vigtigt, at ordningen bliver ved med at være dynamisk.

Specifikke kommentarer

Vedr. designmanual

Da mærket nu anvendes uden ® vil vi gerne gøre opmærksom på, at vi har brug for en ny designmanual til Nøglehullet.

Vedr. Nøglehulsberegner

At skulle beregne, hvorvidt et produkt kan nøglehulsmærkes, kan være ret så kompliceret. Vi vil derfor opfordre til, at nøglehulsberegnerne opdateres i takt med, at kriterierne er revideret.

Definitioner

Der er en definition af færdigpakkede fødevarer. Vi foreslår, at der også indsættes en definition af ikke-færdigpakkede fødevarer. Begrebet ikke-færdigpakket anvendes flere steder i vejledningen, så det er brugbart, at man kan slå definitionen op.

Afsnit 4.1

Det angives, at en virksomhed, der markedsfører f.eks. et ikke-færdigpakket brød, "skal kunne oplyse...", og at "oplysningen skal gives på forespørgsel af forbrugeren". Hvad er hjemlen til dette krav? Og hvis det er et krav, vil vi foreslå, at til "skal gives" tilføjes, at oplysningen kan gives mundtligt.

Afsnit 5.1

Det er altid et omfattende arbejde, når mange indpkningsmaterialer/emballager skal ændres som følge af et ændret krav til mærkning. I dette tilfælde samtlige indpkningsmaterialer/emballager, der er mærket med nøglehullet, pga. at ® skal fjernes. Vi gør opmærksom på, at der ud over indpkningsmaterialer/emballager også er mange skilte, hyldeforkanter o. lign. der skal rettes til. Vi vil derfor appellere til en pragmatisk håndtering ved kontrollen af dette.

Afsnit 6.1

Vi foreslår, at der tilføjes, at som nævnt i afsnit 4.1, er der for ikke-færdigpakkede fødevarer ikke et krav om, at Nøglehulsmærket skal være påført på/ved disse.

Afsnit 6.2

Vedr. de fødevarergrupper, der må markedsføres med Nøglehullet som generisk reklame. Vi foreslår, at det tilføjes, hvis et af produkterne er omfattet af gruppe 1 (dog kun uforarbejdede grøntsager), 2 eller 21, må Nøglehullet gerne påføres på/ved konkrete produkter, men at det opfattes som generisk markedsføring. Ved samme lejlighed kunne man overveje om nøglehullet på andre produkter f.eks. havregryn og visse nødder også kan opfattes som generisk reklame.

Afsnit 6.3

Det angives i vejledningen, at de nøglehulsmærkede varer bør placeres på samme side i kataloget. Vi ser gerne, at der tilføjes, at man f.eks. kan placeres varerne på samme side, eller placere mærket i reklame/katalog/tilbudsavis ved de nøglehulsmærkede produkter, så man ikke er i tvivl om hvilket/hvilke produkt/produkter, mærket vedrører.

Afsnit 7.1

Det angives, at samtlige færdigpakkede fødevarer, der mærkes med Nøglehullet, skal påføres en næringsdeklaration.

I den nuværende vejledning står der, at for følgende fødevarergrupper kræves der ikke næringsdeklaration, da nøglehulsmærkning betragtes som generisk reklame dvs. grupperne 1 (uforarbejdede grøntsager), 2 og 21. Hvorfor er det taget ud af vejledningen, der er vel ingen ændringer?

Afsnit 7.2

Afsnit 7.2. "Hvordan angives værdierne i næringsdeklarationen", fremgår af indholdsfortegnelsen, men mangler i selve vejledningen.

Afsnit 8.1

Gruppe 1:

Svampe og tørrede krydderurter er nævnt som produkter, der ikke kan nøglehulsmærkes. Men de kan vel begge indgå i et nøglehulsmærket produkt, hvor de fungerer som smags giver f.eks. i en grønsagsblanding?

Gruppe 2:

Frisk frugtsalat er nævnt som et eksempel på et produkt, der tilhører denne fødevarergruppe. Vi foreslår, at det tilføjes, at der ikke må være tilsat andet end frugt, da frugtsalat ofte forbindes med frugt tilsat fløde eller en anden form for dressing. Alternativt at man skal angive snittet/udskåret frisk frugt i stedet for frugtsalat.

Gruppe 3:

Vi foreslår, at mandler tilføjes som et eksempel. Er mandler en delmængde af nødder? Er det korrekt, at ristede nødder og jordnødder fortsat er et uforarbejdet produkt? Og kan også tørristede mandler mærkes med Nøglehullet?

Vi foreslår, at I tilføjer et eksempel om, at en pose med blandede nødder godt kan indeholde f.eks. macadamianødder, når det samlede indhold lever op til gruppens kriterier.

Gruppe 4:

Vi foreslår, at det tilføjes, at det også kan være glutenfrie produkter. Eller vil disse altid tilhøre gruppe 6?

Gruppe 5:

3 g kostfibre pr. 100 g, er det for kogt eller ukogt ris?

Gruppe 11b:

Det angives "...et vilkår for indhold af sukkerarter". Vi foreslår at tilføje "et vilkår for indhold af sukkerarter, mættet fedt og salt". Og tilsvarende kommentar til gruppe 12b.

Gruppe 21:

Er levende muslinger, det eneste eksempel på levende toskallede bløddyr, der skal nøglehulsmærkes. Hvad med østers?

Gruppe 23:

Vi foreslår, at der indsættes et eksempel om brug af Nøglehullet på produkter, der er mærket med et fedtinterval. F.eks. hakket kød med et fedtinterval på 3-6% kontra et fedtinterval på 3-7%.

Gruppe 24:

Til information har lidt norske glosser sneget sig lidt ind i vejledningen.

Gruppe 24a:

I info-boksen står "for stiksaltede produkter" ikke på den rette linje, da det skal stå ud for 0,5 g/100 g.

Gruppe 26:

Her nævnes "vegetariske bøffer". Vil det sige, at det er en betegnelse, man gerne må benytte?

Generelt for grupperne:

Når det for en gruppe angives, at produktet ikke tilhører én gruppe – men en anden gruppe, vil vi foreslå, at der indsættes en henvisning til den korrekte gruppe. F.eks. ved gruppe 8a hvor der står, at knækbrød ikke tilhører gruppen, angive knækbrød (gruppe 9).

Afsluttende bemærkninger

Giver vores høringssvar anledning til yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens
Fødevarechef