



Fødevarestyrelsen
Mail til teg@fvst.dk, lla@fvst.dk

København, 25.11.2019 KJ

Høring vedr. udkast til bekendtgørelse om økologiske fødevarer og økologisk akvakultur m.v.

Med henvisning til høring med følgebrev af 11.10.2018, j.nr. 2019-29-31-00042, fremsendes her bemærkninger fra DSK.

Vi er meget glade for, at vores drøftelser i dialoggruppen vedr. økologiske fødevarer og DSK's arbejde med udkast til branchekode vedr. opskæring af økologisk kød samt forsøgsordning hos en af vores medlemmer nu resulterer i et udkast til lempelser vedr. økologiregnskab ved visse typer af tilberedning i detailvirksomheder.

Vi tillader os at kommentere på hele teksten i bekendtgørelsesudkastet, også dele som ikke er ændret i forhold til den nuværende bekendtgørelse.

Der er flere steder i udkastet, hvor man kan blive i tvivl om betydningen af teksten. Vi går ud fra, at Vejledning om økologiske fødevarer m.v., efter bekendtgørelsen er endelig fastlagt, vil blive opdateret, og der dermed bliver lejlighed til at uddybe og præcisere teksten fra bekendtgørelsen.

Eksempelvis vil det være godt at forklare, hvad der i § 2, 1) menes med "..eller leveres". Handler det f.eks. om overdragelse uden betaling, donation?

§ 5, 3) Det er fint at få præciseret, at der helt generelt er krav til både modtager og køber samt leverandør og sælger, da der endnu ikke er en udbredt forståelse af dette. Se forslag til definitioner nedenfor.

§ 5 stk. 7 punkt 1) denne regel bør også være gældende for frisk frugt og grønt, selvom de ikke er mærket med "bedst før", når frugten/grøntsagerne er tæt på ikke mere at være så friske, at de sælges under normale omstændigheder, eller sagt på en anden måde, når de ikke mere har en holdbarhed, som forbrugeren normalt forventer.

§ 10 stk. 3 sammenholdt med følgebrevet ser ud til at betyde, at der ikke udstedes en ny økologirapport, når lokaler/aktiviteter/procedurer ændres. Hvis dette er korrekt forstået, betyder det, at man ikke mere kan regne med, at de beskrivelser/procedurer, der henvises til i en økologirapport, er de faktisk gældende.

§§ 21-22 uanset kravet om brug af TRACES NT er beskrevet i en forordning, finder vi, det vil være hensigtsmæssigt at nævne det her, om ikke andet så med en henvisning til, at TRACES NT skal anvendes til registrering, som beskrevet ihenvisning. Det er jo nævnt i forbindelse med delkontrolattester.

Bilag 2

Definitioner

Vi forstår ikke begrebet "frasorteringer", som det er forklaret her.

Leverandør er defineret, og det er godt, for mange ville nok opfatte leverandøren som den virksomhed, man køber varen fra, da det er sådan ordet leverandør bruges i almindeligt sprogbrug. Vi foreslår, at man for at gøre det meget klart, også definerer køber, sælger og modtager, samt importør (køber varer fra tredjelande). Man kan også forklare, at leverandør er afsender af varen.

Afsnit 1.1. a) ordet oprindelse kan betyde mange ting, er det leverandøren eller land/egn eller andet? Måske hører det til i vejledningen.

Vi er helt enige i tilføjelsen om konventionelle fødevarer m.v. af en anden art, der synligt adskiller sig....osv. Første gang teksten forekommer, er det "... markant anden art" derefter blot .. anden art. Er det tilsigtet?

Sidste afsnit inden 1.2 ".. kan endvidere undtages de øvrige krav i litra b". Skal der stå "de øvrige", når de tidligere nævnte krav er fra litra a?

I 1.2 og 1.2.1 nævnes, "det er et vilkår, at..." vi foreslår i stedet "det er en betingelse..."

Afsnit A, 2.4.2 Der henvises i punkt a) til punkt 3.2., men 3.2. handler, så vidt vi kan se, om import fra tredjeland og ikke om lønarbejde.

2.4.2. b) skal oplysningerne være for en bestemt periode eller et bestemt tidspunkt?

Afsnit B

Ordet art er tvetydigt, kan både betyde type, slags el. lign. og dyreart/andre arter. Kunne man ikke bruge ordet type, som også er nævnt her eller ... råvare af en bestemt slags.... Se nedenfor vedr. punkt 1. og 3.

Afsnit C

Her starter nummereringen med 2.1., hvilket ikke er hensigtsmæssigt, da vi allerede har 2.1, 2.2. osv. to sider tidligere.

Sidste afsnit inden 2.2. Vi forstår ikke eksemplet med pålægsvarer og egne producerede brød og kager. Kunne vi i stedet give et eksempel om, at man starter med "Melet i vores brød og kager er økologisk", men samtidig har nogle småkager, produceret forinden, som er pakket og sælges fra en selvbetjent hylde i butikken. Disse kan fortsat sælges, hvis det tydeligt angives på mærkningen eller ved skiltning, at det økologiske mel ikke gælder disse småkager.

2.2 punkt 1. Her kan "artsvis" betyde dyrearter, hvis der er tale om kød, men hvis der ikke er tale om kød, skal der måske bruges et andet ord. Måske skal det bare forklares i vejledningen.

2.2. punkt 3. Vi foretrækker, at man ikke anvender ordet "svind" om forskellen mellem indkøbte og solgte mængder. Noget af denne forskel kan skyldes svind (mængder, der er forsvundet/kasseret, hænger ved redskaber og udstyr mv) men der kan også være mængder, der er gået ud af det "økologiske kredsløb", dvs. er "omdirigeret" til konventionelt. Det kunne f.eks. være kød, der er skåret fra og som sammen med konventionelle råvarer anvendes til (konventionelt) hakket kød. Punkt 3. b) kunne formuleres "...hvis balanceopgørelsen viser en mindre forskel på indgående og udgående mængder, end det på forhånd kan forventes ud fra det erfaringsbaserede kendskab til udbytte."

Tilsvarende foreslår vi, at der i afsnit B punkt 3. bruges udbytte (stabil og høj) i stedet for svind. Men betyder punkt 1., at man ikke må bruge en økologisk råvare til et konventionelt produkt? Det ville ikke være hensigtsmæssigt, da man så skal kassere, hvis kvaliteten ikke passer med en økologisk færdigvare, eller man f.eks. har for meget økologisk råvare i forhold til en ordre.

2.2. punkt 4. Det er svært at gennemskue, hvad dette handler om. Er det, at man ikke kan bruge disse råvarer til forarbejdede produkter?

3.1 punkt 1. er slået sammen af det, der før var 1. og 2. Vi foretrækker at beholde disse adskilt, da den ene oplysning altid er aktuel, mens den anden kun er det i nogle tilfælde.

Endelig vil vi foreslå, at ordene foder og petfood tages med i bekendtgørelsens titel, da man så kan finde bekendtgørelsen, når man søger på disse ord i Retsinformation.

Vi håber, vores bemærkninger kan bidrage til en tydelig, ny bekendtgørelse. Hvis de giver anledning til spørgsmål, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen.

Kirsten Jacobsen