



Fødevarestyrelsen
E-mail til: 291@fvst.dk

7. marts 2019 AMJK
e-mail: amjk@dsk.dk

Høringsvar vedr. udkast til vejledning om anvendelse af Nøglehulsmærket på fødevarer m.v. j.nr. 2018-29-33-00241.

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovennævnte udkast i høring, hvilket vi hermed takker for.

Overordnede betragtninger

Som DSK også ved tidligere høringer har tilkendegivet, er der tale om en god vejledning. Som brancheforening sætter vi stor pris på, at Fødevarestyrelsen prioriterer at udarbejde vejledninger, som er til gavn for erhvervets arbejde med lovgivning, her med udbredelse af nøglehulsmærket.

DSK har, lige fra mærket blev lanceret, bakket op om mærket og formålet om, at ordningen skal gøre det nemt for forbrugerne at vælge sundere inden for de relevante produktkategorier. Dette kan kun lade sig gøre i praksis, hvis vareudvalget er til stede. Det er derfor altafgørende, at virksomhederne har mulighed for at kunne nøglehulsmærke et hele tiden bredere produktsortiment. Kun sådan sikres det, at forbrugerne flest mulige steder i deres dagligdag, hvor de træffer et fødevarvalg, kan finde Nøglehulsmærket og træffe det sundere valg, uanset om det er i dagligvarehandlen, på farten eller i deres kantine. Vi er klar over, at dette ikke er et element i forbindelse med denne høring. Alligevel opfordrer vi til, at kriterierne i produktkategorierne evalueres ved passende lejligheder i forhold til den tiltænkte udbredelse. Dette kunne fx være relevant i forbindelse med etableringen af arbejdsgrupper under det kommende Innovationspartnerskab, hvor det kan være en motivationsfaktor i forbindelse med gruppernes arbejde med produktudvikling. Særligt vil vi opfordre til, at for produktgrupperne, hvor der er krav til minimum indhold af energi, at det overvejes, om det er nødvendigt at have dette krav (f.eks. fødevargruppe 26, 28, 29, 30 og 31), når de øvrige kriterier i grupperne overholdes.

Specifikke kommentarer

Afsnit 3.4

DSK foreslår, at der allerede nu indsættes en tekst vedr. den kommende forordning om transfedt.

Det angives, at det som udgangspunkt er færdigpakkede fødevarer, som kan mærkes med nøglehullet. Men også ikke færdigpakkede fødevarer i fødevaregrupperne 1, 2, 8 a, 8 b, 9, 16, 17, 21 og 23 kan mærkes. Vi forstår ikke, hvorfor denne tekst er indsat. Der står jo netop i bekendtgørelsen (og i vejledningen), at nøglehulsmærket må benyttes, hvis fødevareren efter indplacering i korrekt fødevaregruppe opfylder alle kriterier fastsat for den pågældende fødevaregruppe i bilag 2.

Afsnit 4.1

§8, stk. 2, i bekendtgørelsen angiver, for hvilke fødevarer virksomhederne ikke skal kunne oplyse om grundlaget for brug af mærket. Vi foreslår, at denne liste udvides til at indeholde de specifikke, uforarbejdede nødder fra gruppe 3, som pr. definition overholder kriteriet for gruppen.

Brug af nøglehullet på de ikke-færdigpakkede fødevarer generelt, er en ordning som bl.a. DSK efterlyste i årevis. At det nu har været muligt siden 2018 er glædeligt. Af samme årsag vil det være godt, hvis vejledningen giver flere eksempler på, hvordan virksomhederne i praksis kan nøglehulsmærke de ikke-færdigpakkede fødevarer samt hvilken dokumentation der skal foreligge. Eksempelvis hvis der er tale om udportionering af et nøglehulsmærket produkt i fx en delikatesseafdeling, eller færdiggørelse af et produkt efter en standardiseret forskrift (fx bake-off produkter) i en bake-off afdeling. I de to nævnte tilfælde mener vi, at butikken blot skal kunne vise, at de har videreført mærket og derfor ikke selv skal tage stilling til, om de kriterier, der ligger til grund for nøglehulsmærket, er overholdt. Dette er virksomhedens grundlag for brug af nøglehulsmærket. Ved evt. yderligere kontrol skal Fødevarestyrelsen kontakte producenten, som har nøglehulsmærket produktet.

Det angives, at der ikke er krav om, at mærket er påført ikke-færdigpakkede fødevarerens indpakningsmateriale/emballage. Vi foreslår, at der i afsnittet om definitioner tilføjes, hvilke salgssituationer der hører under definitionen "ikke-færdigpakkede", at dette omfatter fødevarer pakket til direkte salg, som sælges under eller over en dag samt salg over disk eller selvbetjening af uindpakkede varer.

Afsnit 6.1

Vi foreslår, at det tydeliggøres, at Fødevarestyrelsens kontrolprincip er, at kontrollen sker ved kilden, så udgangspunktet er, at den virksomhed, der først har mærket fødevareren, er ansvarlig.

Afsnit 7.1

Samme bemærkning som under afsnit 4.1. Vi er dog opmærksomme på, at dette kræver en ændring af bekendtgørelsen.

Afsnit 8.1

Vi har en generel kommentar til grupperne (f.eks. gruppe 11.b og 24), hvor der omtales vegetarisk/vegansk. Der er i bilaget en definition af vegetarisk. Vi er opmærksomme på, at der endnu ikke er en officiel (lovgivningsmæssig) definition af hhv. vegansk og/eller vegetarisk. Dog er det DSK's opfattelse, at de "fleste" forbrugere efterhånden opfatter vegansk som noget, der ikke har nogen former for animalsk indhold. Dette svarer til vejledningens definition af vegetarisk. Den efterhånden gængse opfattelse af vegetarisk er imidlertid, at produkterne kan indeholde fx mælk. Vi opfordrer derfor til, at betegnelserne vegansk og vegetarisk redefineres i vejledningen, og grupperne opdateres herefter.

Gruppe 24 c

Vi læser saltkriteriet for pålægsproduktet som om, at produktet kan sælges enten som helt eller som skivet.

Afsluttende bemærkninger

Som vores hørings svar angiver, støtter DSK anvendelsen og udbredelsen af nøglehulsmærket. DSK bidrager gerne til arbejdet, hvor der er mulighed for det. Giver vores hørings svar anledning til yderligere uddybning, må I endelig kontakte os. Til sidst kan vi nævne, at vi ser frem til, at den nye nøglehulsberegner bliver tilgængelig.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens
Fødevarerchef