



Fødevarestyrelsen
29@fvst.dk

København, 15. maj 2018

Bemærkninger til udkast til EU vejledning om akrylamid jf. forordning 2017/2158, j.nr. 2015-29-22-00859.

Den ovenfor nævnte forordning har været igennem en proces med flere høringer. DSK sætter pris på, at Fødevarestyrelsen løbende sender de tilrettede udkast i høring, hvilket vi håber, at Fødevarestyrelsen også fremadrettet vil gøre.

Vedr. artikel 2(2)

I forhold til teksten, der forklarer, hvilke virksomheder der falder ind under artikel 2(2), er det beskrevet under overskriften "food business operators performing retail activities and directly supply local retail establishments", at der typisk er tale om mindre virksomheder. Dette svarer til, hvad der er angivet i præambelteksten, men ikke i selve forordningsteksten. I vejledningen henvises til EU's definition¹ af "micro-enterprise" og "small enterprise" som en definition af små virksomheder. DSK vil opfordre til, at dette tages ud af vejledningen, da vi ikke mener, at disse definitioner kan anvendes til at definere virksomhederne i denne forordning. Ved at anvende den foreslåede definition, vil der være virksomheder som f.eks. et supermarked, som kan risikere at falde ind under artikel 2(3) i stedet for artikel 2(2), hvilket efter vores opfattelse ikke er hensigten med forordningen. I stedet bør det være op til hvert enkelt medlemsland at definere "små" virksomheder (hvis det overhovedet er nødvendigt). Derudover mener vi, at teksten "other possible criteria: the ratio turnover...." kan slettes fra vejledningen, idet vi ikke mener, at teksten bidrager positivt til vejledningen.

Vedr. "Remarks as regards food business operators performing different activities"

Der omtales her virksomheder, som har aktiviteter, som gør, at virksomheden falder ind under både artikel 2(1) og artikel 2(2). Umiddelbart kan vi ikke identificere en sådan virk-

¹ KOMMISSIONENS HENSTILLING af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (*meddelt under nummer K(2003) 1422*) (EØS-relevant tekst) (2003/361/EF)

somhedstype i Danmark. Er denne type virksomheder kendte i andre EU-lande? Derudover konkluderer vi af teksten, at det ikke drejer sig om virksomheder, hvor der kan være aktiviteter, der både falder ind under artikel 2(2) og artikel 2(3). Kan Fødevarestyrelsen bekræfte dette?

Vedr. mitigation measures to be applied by food business operator referred to in article 2(3)
Vi mener, at det bør fremgå, at der her er tale om detailvirksomheder der opfylder de fire kriterier for at kunne indplaceres i artikel 2(3), særligt er angivelsen "under direkte kontrol" vigtig.

Vedr. "Record keeping and information to competent authorities"
I teksten angives, at "food business operators referred to in Article 2(3) shall keep record of the applied mitigations measures". Når vi ser på nogle af de forebyggende foranstaltninger, denne type af virksomhed skal følge, mener vi ikke altid, at det giver værdi at "keep record", i stedet er teksten som angives ved virksomheder, der falder ind under artikel 2(2), mere beskrivende og mere passende til praksis.

Såfremt I har behov for uddybelse af ovenstående, er I meget velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens
Fødevarekonsulent