



Fødevarestyrelsen  
Mail til [29@fvst.dk](mailto:29@fvst.dk)  
Cc [mchr@fvst.dk](mailto:mchr@fvst.dk)

København, 03.11.2017

## **Høring vedr. vejledning om mærkning af fødevarer, j.nr. 2017-29-33-00134r.**

Med henvisning til høring med følgebrev af 03.10.2017 og telefonisk aftale fremsendes her høringssvar fra DSK.

De fleste bemærkninger er indsat i dokumentet som kommentarer, nogle som markerede forslag til ændringer. Derudover omtaler vi de vigtigste her.

DSK bifalder en opdatering af vejledningen. Det er en stor hjælp i det daglige arbejde hos både brancheforeninger og virksomheder at have gode, opdaterede vejledninger som supplement til den egentlige lovgivning. Mærkning er vel et af de sværeste og mest detailregulerede områder, og derfor er det især vedr. mærkning vigtigt, at vi har en god vejledning.

### *Færdigpakkede fødevarer og andre "salgssituationer"*

DSK har i forbindelse med vores arbejde med Branchekoden observeret, at der nogle steder i vejledningen var uklarhed om hvilke fødevarer, de beskrevne krav omfatter, og det har vi været i dialog med Fødevarestyrelsen om. Vi kan se, at der er gjort noget for at rette op på det, men vi har forslag til yderligere klarificering.

Med den nye mærkningsforordning ændredes en generations-gammel definition af "færdigpakkede" fødevarer. Det er derfor ikke mærkeligt, at det har givet en del udfordringer både hos Fødevarestyrelsen og hos detailhandelen at beskrive tydeligt, hvilke regler, der nu er

gældende for hvilke fødevarer. Det er også meget uheldigt, at forordningen omtaler fødevarer pakket på salgsstedet som "færdigpakkede med henblik på direkte salg", hvilket gør det svært at forstå, at disse produkter ikke er omfattet af reglerne om færdigpakkede (færdigpakkede uden for butikken) fødevarer. Vi bemærker, at vejledningen flere steder nu betegner de butikspakkede som "pakket til direkte salg", hvilket vi finder meget bedre. Men nogle steder står der stadig "færdigpakkede med henblik på direkte salg" (eks. slutningen af afsnit 5.2). Vi foreslår, at dette konsekvensrettes hele vejen igennem.

Vi opfatter nu de "nye" regler som følger:

Fødevarer, som sælges til den endelige forbruger, er "færdigpakkede", når de opfylder definitionen af "færdigpakning" OG er pakket uden for salgsstedet, og så gælder alle mærkningskravene beskrevet i afsnit 6-12. Hvis fødevareren ikke er omfattet af den definition, er fødevareren *ikke* færdigpakket. Hvis man så skal afgøre, hvilke mærkningsregler, der er gældende, skal man finde ud af, om varen sælges som:

- Uindpakket, dvs. sælges uindpakket til forbrugeren (=forbrugeren lægger evt. selv varen i en pose eller lign.)
- Pakkes på anmodning af forbrugeren (det vi tidligere kaldte salg over disk, eller "betjent" salg)
- Pakket til direkte salg (dvs. pakket på salgsstedet inden forbrugeren vælger varen), som igen opdeles i:
  - Sælges inden for samme dag
  - Sælges mere end 1 dag.

Man kan også udtrykke det således:

- Uindpakket, dvs. sælges uindpakket til forbrugeren
- Pakkes på anmodning af forbrugeren
- Pakket til direkte salg (dvs. pakket på salgsstedet) og sælges kun 1 dag
- Pakket til direkte salg (dvs. pakket på salgsstedet) og sælges mere end 1 dag

Desværre ser det ud til, at vejledningen flere steder nævner "ikke-færdigpakkede" fødevarer i betydningen uindpakkede. Dette finder vi misvisende, da det i almindeligt sprogbrug må forstås sådan, at produkterne enten er færdigpakkede eller også er de det ikke. Hvis de ikke er færdigpakkede, kan de så være enten uindpakkede, pakket på anmodning af forbrugeren eller pakket til direkte salg 1 dag eller direkte salg mere end 1 dag. Vi forstår altså begrebet ikke færdigpakket (ikke-færdigpakket) som en fælles betegnelse for de 4 "salgsformer" nævnt ovenfor.

Vi foreslår, at der i direkte forlængelse af afsnit 5.1 "Hvornår en fødevarer er færdigpakket" indsættes et kort afsnit som forklarer, at hvis varen ikke falder under definitionen af færdigpakket (uden for salgsstedet) skal man, for at finde ud af hvilke regler der er gældende, se på, hvilken af de 4 andre kategorier, varer hører til i. Der bør her være en kort definition af de 4 salgsformer og en henvisning til afsnit 13, hvor emnet uddybes.

Der vil således være i alt 5 forskellige kategorier med varierende mærkningskrav som følger:

1. Færdigpakket (dvs. pakket uden fro salgsstedet)
2. Uindpakket, dvs. sælges uindpakket til forbrugeren
3. Pakkes på anmodning af forbrugeren
4. Pakket til direkte salg (dvs. pakket på salgsstedet) og sælges kun 1 dag
5. Pakket til direkte salg (dvs. pakket på salgsstedet) og sælges mere end 1 dag

Vi er enige i beslutningstræet i bilag 8 bortset fra, at vi i den gule boks foreslår teksten "Ikke færdigpakkede fødevarer" erstattet med "Uindpakkede fødevarer".

Hvis Fødevarestyrelsen faktisk mener, at "ikke-færdigpakkede" fødevarer = uindpakkede, må det klart defineres.

Vi foreslår, at afsnit 13 indledes med en tydelig definition af kategorierne 2-5 (ovenfor) og det derefter i listeform under hvert af afsnittene 13.2 og 13.3 angives, om/hvis krav fra 1169 samt krav fra andre regler (oprindelse, særlige fiskekrav, hygiejnearvisninger mv.) gælder. Vi bistår gerne.

#### *Afsnit 4.2 Lotmærkning*

Der er undertiden uklarhed om, hvad der er lot, batch eller parti, og nogle gange kan misforståelser her have store konsekvenser. Vort indtryk er, at man ved f.eks. import betragter et "parti" som en samlet sending, altså alt det, der er på f.eks. en lastbil. Bilen kan dog indeholde forskellige lots (batches), f.eks. forskellige produktionsdage af det samme produkt. Derved er en lot det, som i afsnit 4.2 defineres som et parti. Men hvis man betragter hele lastbilens indhold som et parti, der har samme egenskaber, skal alle 3 lots kasseres, selvom der kun er fundet fejl ved den ene lot. Se Veterinærkontrolbekendtgørelsen: " Ved parti (fra samhandelslande) forstås: en mængde af en animalsk fødevarer (eller sammensat fødevarer), som hidrører fra samme afsender i et EU-land og er bestemt til samme modtager i et andet EU-land."

#### *Afsnit 6.1 Oplysning om navn/firmanavn (navn på lederen af fødevarer virksomheden).*

Vejledningen omtaler flere steder – helt i overensstemmelse med teksten i EU-reglerne - at mærkningen skal indeholde navn/firmanavn og adresse på *lederen* af fødevarer virksomheden. Men det er vel stadig virksomhedens navn, ikke navn på den person, som leder virksomheden. Uanset det er formuleret som "lederen" i originalteksten, fortrækker vi, at der her står tydeligt, hvordan det er: *virksomhedens* navn og adresse.

#### *Afsnit 12.2.1. Holdbarhedsmærkning i praksis*

Vi er helt enig i, at hvis man f.eks. fremstiller og forsyner hele landet med gravet hellefisk, så skal man forholde sig til alt det, der er beskrevet i dette afsnit. Men hos slagter- og delikatesseafdelingen i et supermarked fremstiller man også varer, som skal forsynes med en-

ten bedst før eller sidste anvendelse. Vi skulle gerne undgå, at de skal have en videnskabelig udregning klar, hvis de bliver spurgt, hvorfor de har mærket med det ene eller det andet. De vil som udgangspunkt følge de anvisninger, der er i vejledningen og den tilsvarende i deres Branchekode. Alle frost- og ikke kølekrævende varer mærkes med bedst før, og for de kølekrævende varer vil de, som skal varmebehandles, blive mærket med bf og de spiseklare med sa. Der kan være enkelte undtagelser for specifikke produkter. Vi ser gerne, at der fremgår af teksten, at man for detail producerede produkter kan følge en enklere fremgangsmåde, hvor man fastlægger mærkningen for grupper/kategorier af produkter.

Vi håber, vore bemærkninger kan bidrage til, at en allerede god vejledning bliver endnu bedre. Skulle vore bemærkninger give anledning til spørgsmål, er I velkomne til at kontakte os.

Vi ser frem til at bruge den nye, opdaterede vejledning.

Med venlig hilsen

Kirsten Jacobsen