



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Journal 2017-7264
lovgivningoekonomi@skm.dk, jje@skm.dk,
mst@skm.dk og TKM@skm.dk

København, den 23. november 2017

Høring over forslag til ændring af chokoladeafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter mv. – L 109

Skatteministeriet har den 16. november 2017 udsendt L 109 i høring. Lovforslaget implementerer bl.a. lavere afgifter fra den politiske Erhvervs- og iværksætteraftale mellem Regeringen, Dansk Folkeparti og Det radikale Venstre.

Aftalen er særdeles positiv for såvel dansk detailhandel, leverandører og producenter af fødevarer, ansatte i detailhandel og fødevareproduktion som for forbrugerne, der med afgiftslettelserne får adgang til billigere varer. Der er tale om et historisk paradigmeskifte, hvor et politisk flertal nu tager et tiltrængt opgør med afgifter, hvor provenu og byrder ikke står mål med hinanden. Det vil DSK gerne kvittere for.

Det er åbenlyst, at detailhandelen har en klar interesse i at opnå den størst mulige effekt på grænsehandelen med henblik på at sikre mest mulig handel i danske butikker. På den baggrund er det ærgerligt, at lovforslagets positive elementer skal træde i kraft på så forskellige tidspunkter, som tilfældet er. Den bedste effekt ville blive opnået, hvis man annullerer indekseringen pr. 1. januar 2018 og derefter lod afgiftslettelserne træde i kraft på et samlet tidspunkt. Dette tidspunkt måtte så afhænge af finansieringen.

Konkrete bemærkninger til indholdet

DSK noterer sig med tilfredshed, at der med forslagets § 8 tilbydes godtgørelse af for meget betalte afgifter imod specificeret lageropgørelse og med bagatelgrænse. Dermed vil det være muligt at lade nye lavere priser træde i kraft over for forbrugerne selv for varer, der er indkøbt med højere afgift. I praksis vil det formentlig kun være en mulighed, som grossister og mellemhandlere vil benytte sig af, da det administrative arbejde i butikkerne kun sjældent vil stå mål med afgiftsrefusion.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at indekseringen annulleres da "afgifterne på flere grænsehandelsvarer (...) i dag er højere, end hvad der er samfundsøkonomisk optimalt (f.eks. afgifterne på chokolade og vin.)" På den baggrund bør man politisk prioritere egentlige nedsættelser af nøje udvalgte punktafgifter i årene fremover.

I afsnit 3.1.1. – annullering af planlagt indeksering – fremgår det, at "annulleringen af indekseringen af afgifterne forventes at medføre et øget forbrug." DSK er – næppe overraskende – enig i, at annulleringen af indekseringen er positiv. Men det er uklart, hvorfor uændrede afgifter forventes at medføre øget forbrug – især når afgifterne ikke ændres i hverken Sverige eller Tyskland. Uændrede afgifter må alt andet lige medføre et uændret forbrug.

Under tabel 3.1.4 fremgår det, at selvfinansieringsgraden ved en afskaffelse af tillægsafgiften er relativ høj. Der nævnes bl.a. afledte indtægter fra vin- og spiritusafgiften samt emballageafgiften. Sidstnævnte del ophører dog fra 1. juli 2019 som følge af justering af emballageafgiften, da alkoholsodavand – i lighed med øl og sodavand – er obligatorisk omfattet af det lovpligtige pant- og retursystem.

I afsnittet "Forholdet til EU-retten" er der ingen vurdering af tillægsafgiftens bortfald. Alkoholsodavand fremstår over for forbrugeren som en samlet kategori, uanset om produktet er baseret på malt, vin eller spiritus. På den baggrund vil det være betryggende med en EU-retslig vurdering set i lyset af den markante forskel mellem beskatningen af øl og øvrig alkohol.

På side 15 under bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det, at nougat og marcipan også fremadrettet vil være afgiftspligtige. Sådanne eksempler er meget velkomne; netop på grund af kompleksiteten i råstofafgiften. På den baggrund opfordres Skatteministeriet/SKAT til at komme med yderligere eksempler på produkter, der fremadrettet vil være hhv. afgiftspligtige og ikke-afgiftspligtige. En sådan liste med eksempler må gerne omfatte produkter som peanut butter og smørrepålæg som f.eks. Nutella.

Afsluttende bemærkninger

Dele af lovforslaget træder med sikkerhed først i kraft efter et kommende folketingsvalg. På den baggrund bør aftalepartierne understrege – f.eks. i beretningen – at beslutninger omfattet af nærværende lovforslag ikke rulles tilbage efter et folketingsvalg.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør