



Fødevarestyrelsen  
E-mail til: [271@fvst.dk](mailto:271@fvst.dk)

10. oktober 2017 AMJK  
e-mail: [amjk@dsk.dk](mailto:amjk@dsk.dk)

## **Høringsvar vedr. udkast til bekendtgørelse og vejledning om kosttilskud Journalnummer 2017-27-31-00296.**

De Samvirkende Købmænd (DSK) har modtaget ovennævnte udkast i høring, hvilket vi hermed takker for. Efter en gennemgang af relevante elementer af de to udkast har DSK enkelte spørgsmål og kommentarer.

### **Overordnede betragtninger**

DSK bakker selvfølgelig op om, at bekendtgørelsen opdateres i forhold til ny viden og ophævelse af ikke relevante regler. Derudover er DSK generelt positiv overfor, at Fødevarestyrelsen udarbejder vejledninger, der har til formål at hjælpe virksomhedernes arbejde inden for det konkrete emne. Rent anvendelsesmæssigt er der i dette tilfælde tale om en meget gennemarbejdet, struktureret og læsevenlig vejledning. Eksemplerne, der er indarbejdet i vejledningen, er rigtigt gode til at supplere vejledningen, og vi håber, at styrelsen løbende vil udbygge vejledningen med endnu flere.

Som vejledningen også tydeliggør, er emnet "kosttilskud" komplekst – ment på den måde, at det berører flere forskellige regelsæt. Det er derfor positivt med de mange henvisninger til anden lovgivning.

For DSK er det vigtigt, at kontrollen af kosttilskud (ligesom inden for andre fødevarerområder) er risikobaseret. Og at relevante tests/analyser (og dokumentation herfor) udføres (og opbevares) – på det sted, hvor risikoen håndteres (der hvor kosttilskudet fremstilles).

### **Specifikke kommentarer**

#### ***Vedr. ophævelse af maksimumsmængderne***

På trods af, at DSK bakker op om, at regulering af fødevarerlovningen generelt sker på EU-niveau, har vi hidtil været glade for, at myndighederne af hensyn til forbrugerbeskyttelsen har prioriteret kosttilskudsområdet ved også national regulering. Vi er selvfølgelig enige i hensigten i, at danske virksomheder skal stilles som andre

virksomheder i EU. Alligevel kan vi være bekymrede for, om ophævelsen af maksimumsmængderne vil kræve mere egenkontrol hos virksomhederne. Hvis de markedsførte kosttilskud indeholder næringsstoffer i mængder, der er højere end de foreslåede vejledende værdier, kan det blive en udfordring at kunne dokumentere overfor Fødevarestyrelsen, at produkterne er sikre at indtage for forbrugerne.

### ***Vedr. at være producent***

Af udkastet til vejledningen (afsnit 5.9) angives det, at en producent er den virksomhed, der er sidste led i produktionen. Dvs. den der producerer de endelige produkter. Os bekendt er det ikke defineret, hvad der menes med det "at producere" og "at være producent".

Vi læser teksten som, at en producent kan være følgende typer af virksomheder:

- den virksomhed der producerer selve kosttilskuddet. Dvs. hvor virksomheden har direkte indflydelse på den "reelle sammensætning", da det er dér, hvor ingredienser blandes.
- den virksomhed som får produceret en vare af en underleverandør i eget mærke (private label eller eget varemærke) eller
- den virksomhed der indkøber, indpakker (f.eks. i mindre pakning) og videre-sælger.

Det angives, at producenten skal udføre en analyse af alle næringsstoffer i det færdige produkt. Som nævnt indledningsvist, mener vi, at det er vigtigt, at relevante tests/analyser (og dokumentation herfor) udføres (og opbevares) på det sted, hvor risikoen håndteres (dér hvor kosttilskuddet fremstilles). Og da en producent her forstås bredt, mener vi, at det skal præciseres, at producenten skal sikre sig, at der udføres analyser f.eks. ved at stille det som et krav til underleverandør og med mulighed for at kunne rekvirere denne dokumentation på forlangende.

Giver vores høringssvar anledning til yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens  
Fødevarekonsulent