



Fødevarestyrelsen
Sendt pr. mail til:
meksi@fvst.dk

København, 14. august 2017

Høringsvar vedr. udkast til bekendtgørelse om frivillig dyrevelfærdsmerkningsordning for svinekød, j.nr. 2017-34-31-00329.

DSK takker hermed for muligheden for at kommentere på udkastet til ovennævnte bekendtgørelse. Efter en gennemgang af udkastet til bekendtgørelsen, har vi en overordnet betragtning samt konkrete kommentarer.

Den overordnede betragtning

DSK og DSKs medlemmer bakker op om ordningen og har bidraget positivt med udvikling og lancering af dyrevelfærdsmærket "Bedre dyrevelfærd". Vi er derfor glade for, at ordningen nu udvides til også at omfatte kødprodukter, hvori svinekød indgår. Men vi mener, at bekendtgørelsen allerede på nuværende tidspunkt kan udvides yderligere til også at omfatte sammensatte fødevarer, hvori tilberedt kød og/eller kødprodukter indgår. Vi skal huske, at formålet med ordningen er at give flest mulige grise bedre dyrevelfærd, hvilket kun opnås, hvis forbrugerne efterspørger produkterne. For at mærket for alvor skal blive en succes – også på længere sigt, er det derfor vigtigt, at forbrugere har et bredt udvalg af produkter med pejlemærket Bedre dyrevelfærd, når de køber ind. Vi opfordrer derfor til, at mærkets potentiale udnyttes mest muligt.

Konkrete kommentarer

Vedr. område og definitioner (§1)

Som nævnt bakker vi op om, at ordningen udvides til også at omfatte kødprodukter af dyrevelfærdsmærket svinekød. Dog kan vi ikke af bekendtgørelsen se, at sammensatte fødevarer, hvori tilberedt og/eller kødprodukter af dyrevelfærdsmærket svinekød indgår, er omfattet af bekendtgørelsen. Vi bemærker, at der ikke er overensstemmelse imellem udkastet til bekendtgørelsen og udkast til bekendtgørelse om autorisation og registrering af fødevarer, hvor der i §15, stk. 2, angives "andre fødevarer med svinekød". Vi forventer selvfølgelig, at der er overensstemmelse, og at dette konsekvensrettes i hele bekendtgørelsen f.eks. i §9 vedr. krav til øvrige virksomheder og §13 vedr. mærkning og markedsføring.

For god ordens skyld opfordrer vi ligeledes til, at der henvises til den lovgivning, hvori f.eks. fersk kød, tilberedt og kødprodukter er defineret, så vi er helt sikre på, at begreberne defineres ens.

Vedr. krav til øvrige virksomheder (§9)

I stk. 4, angives det, at dokumentationen for sporbarhed skal opbevares i 2 år. Vi har tidligere påpeget, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der stilles krav om 2 år, når der generelt kun er krav om opbevaring af dokumentation i 1 år. Af hensyn til virksomhedernes administration opfordrer vi helt generelt til, at der i forskellige regler – når det er muligt – ikke stilles forskellige krav til, i hvor lang tid dokumentationen skal opbevares. F.eks. er det i hygiejnebekendtgørelsen § 32 angivet, at virksomheder, der modtager hele eller halve slagtekroppe eller halve slagtekroppe opskåret i højst tre engrosudskæringer, der omfatter rygsøjle, skal opbevare det ledsagende handelsdokument som dokumentation i mindst 1 år. Derfor foreslår vi, at 2 år ændres til 1 år i denne bekendtgørelse.

Vedr. mærkning og markedsføring (§13)

Vi foreslår, at bekendtgørelsen udvides med stk. 4, som omhandler sammensatte fødevarer, hvori der indgår tilberedt og/eller kødprodukter, der er overholder enten stk. 2, og/eller stk. 3, i bekendtgørelsen. Indtil der er fastlagt kriterier for øvrige, animalske fødevarer end svinekød, foreslår vi, at hvis der i det sammensatte produkt indgår fødevarer med animalsk indhold med undtagelse af de i §13, stk. 2, nævnte, skal disse være økologiske. Eksempler på sammensatte produkter er en flæskestegssandwich, et pølsehorn, en skinkesalat eller en pizza med skinke.

Såfremt I har behov for en uddybelse af ovenstående, er I meget velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens
Fødevarekonsulent