



Erhvervsstyrelsen
Poul Hove
Sendt pr. mail til: pouhov@erst.dk

Hellerup, den 22. juli 2014

Afskaffelse af lov om næringsbrev til visse fødevarer virksomheder mv.

De Samvirkende Købmænd takker indledningsvist for invitationen til at afgive høringssvar vedr. lovforslag om afskaffelse af næringsbrevsordningen.

Generelle bemærkninger

DSK var yderst tilfreds med, at der for snart halvandet år siden blev taget initiativ til en evaluering af loven. På den ene side har DSK allerede fra før lovens tilblivelse efterspurgt og arbejdet for øget kontrolindsats, øget håndhævelse og et effektivt præventivt værktøj på tværs af kontrolmyndighederne. På den anden side måtte DSK desværre konstatere, at der ikke tilnærmelsesvist var kommet den forventede effekt ud af næringsbrevsordningen. Evalueringen var derfor yderst velkommen.

DSK deltog også engageret og konstruktivt i den efterfølgende evaluering. Evalueringen viste, at både Politiet og Skat er positive over for Næringsbasen. Skat mener, at Næringsbasen kan have en positiv effekt over for mulige lovovertrædelser. Politiet oplyser, at "Næringsbrevsordningen er en enkel og effektiv mulighed for at skaffe relevante oplysninger om virksomhederne og ejerforholdene med videre." (Kilde: side 15/54 i evalueringen).

Det er meget præcist, når Erhvervsstyrelsen i forbindelse med denne høring giver udtryk for, at "ordningen kun i et vist omfang bruges af myndighederne." Som oven for nævnt har både Politiet og Skat udtrykt sig positivt om Næringsbasen, men svigtet sker hos fødevarermyndighederne, og netop derfor har ordningen ikke virket efter hensigten.

Evalueringen dokumenterer klart, at Fødevarestyrelsen ikke indrapporterer til Næringsbasen, som det er forudsat i lovgivningen. Det fremgår af fødevarermyndighedernes bidrag til evalueringen, at den enkelte tilsynsførende end ikke kontrollerer, om virksomheden er tilmeldt Næringsbasen. Dermed er det også klart, hvorfor ordningen kun anvendes "i et vist omfang" af myndighederne...! Det er klart, at hvis ikke en gang myndighederne selv overholder lovgivningen - så kan den ikke virke! Dermed sker der samtidig en overtrædelse af lovens § 6a hos fødevarermyndighederne.

de samvirkende købmænd

»Kontrol af registrering i Næringsbasen § 6 a. De myndigheder, der administrerer den lovgivning, der er nævnt i § 7, stk. 1, skal, når de foretager kontrol af den enkelte virksomhed, påse, at virksomheden har næringsbrev, jf. § 3, stk. 1 og 2. Konstaterer en myndighed, at en virksomhed, som er omfattet af § 1, stk. 1, ikke har næringsbrev, skal myndigheden indberette dette til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Kravet i gældende lov er ikke just i overensstemmelse med Fødevarestyrelsens skriftlige bidrag til evalueringen, hvoraf følgende fremgår:

”Den enkelte tilsynsførende kontrollerer derfor ikke forud for kontrolbesøget, om virksomheden har én eller flere overtrædelser registeret.”

Kilde: Evalueringens afsnit 3.1.1., side 7/54.

DSK tager lovens ophævelse til efterretning

På baggrund af lovens manglende effekt, som følge af nogle af myndighedernes manglende anvendelse af loven, kan DSK tilslutte sig forligspartiernes ønske om ophævelse af næringsbrevsordningen, idet dansk detailhandel ikke bør påføres en årlig omkostning, når næringsbrevsordningen ikke lever op til sit formål. Når en væsentlig ressortmyndighed ikke en gang tjekker, om de besøgte virksomheder er opført i og omfattet af næringsbrevsordningen, er ordningen ikke anvendelig i sin tiltænkte form. Set fra erhvervslivets side er det spild af penge, når der skal betales til en ordning, der ikke anvendes efter loven.

På den baggrund kan DSK støtte, at ordningen nedlægges, og at erhvervslivet sparer kr. 500,- årligt pr. forretningssted.

Supplerende bemærkninger

Hvis Næringsbasen ikke havde været afprøvet, ville såvel et bredt politisk flertal som en meget bred kreds af erhvervsorganisationer formentlig have efterlyst et værktøj a la Næringsbasen. Helt grundlæggende er der på tværs af myndighedernes ressortområder brug for koordination i indsatsen over for virksomheder, der enten ikke kan eller ikke vil efterleve landets love.

Næringsbrevsordningens grundlæggende stærke side kunne have været en mulig koordinering på tværs af myndighedernes ellers så fastlåste fag- og kontrolområder. Alle kontrolmyndigheder har en ambition om at tilrettelægge kontrollen på en måde, så kontrolindsatsen udføres mest effektivt. Skat har fx siden 2006 arbejdet med, at alle landets virksomheder får en farve - hvid, grøn, gul eller rød - alt efter om de har udvist tegn på slendrian eller direkte snyd. Gule og røde virksomheder vil blive kontrolleret grundigt, mens grønne og hvide mere skal serviceres og vejledes. Hvis man – bevidst eller ubevidst – har begået gentagne fejl på et område, ja så er der en vis sandsynlighed for, at andre kontrolmyndigheder kan have gavn af den samme viden.

Det er da også DSK's indtryk, at Skat aktivt har benyttet Næringsbasens overtrædelsesregister, ligesom det er meget positivt – og efter lovens bogstav - at Skat både efterprøver, om virksomhederne er registreret i Næringsbasen, og om der er foretaget registreringer i overtrædelsesregistreret forud for kontrolaktioner. Men hvad så nu, hvor ordningen nedlægges? Hvordan skal myndighederne opnå viden om virksomheder med potentielle problemer, når der ikke sker den systematiske udveksling af oplysninger om virksomheder med udfordringer, som næringsbrevsordningen ellers var tiltænkt. I dagligvarehandelen er der masser af tilfælde, hvor dele af det uorganiserede kioskmarked har fået påtale af fødevaremyndighederne for at sælge fx slik, chokolade og sodavand uden dansk mærkning. Det kan erfaringsmæssigt være tegn på, at der måske heller ikke afregnes punktafgifter for de pågældende varer, og derfor er det bydende nødvendigt med et velfungerende samarbejde på tværs af myndighederne, så Skat fx kan drage nytte af andre myndigheders erfaringer

Når loven nu ophæves af et bredt politisk flertal, vil det derfor – efter DSK's opfattelse - være af væsentlig betydning, at der sikres et tværgående samarbejde på tværs af myndighederne om udveksling af virksomhedernes udfordringer og problemer. Det er muligt, at myndighederne hver især har mulighed for at gribe ind over for fødevarevirksomheder, der ikke overholder lovgivningen, men hvordan sikres et samarbejde på tværs af de forskellige ressortområder? DSK vil opfordre til, at der redegøres for dette i forbindelse med lovforslagets behandling.

Som led i ophævelsen af næringsbrevsordningen bør det herudover sikres, at de relevante ressortmyndigheder alle har hjemler i den relevante lovgivning, der muliggør frakendelse af retten til at udøve den aktuelle virksomhed. Har Skat den hjemmel i dag, hvis de gentagne gange konstaterer massive problemer med manglende afgiftsbetaling, sort arbejde og/eller anvendelse af illegal arbejdskraft i fx den uorganiserede del af kioskverdenen?

Endelig vil DSK foreslå forhøjede bøder for overtrædelse af punktafgiftslovene og pantbekendtgørelsen. De såkaldte "cola-bøder" starter i dag ved kr. 5.000,- pr. overtrædelse, og dette beløb bør hæves, hvis der ikke længere findes en næringsbrevsordning, hvor den erhvervsdrivende potentielt kan miste retten til at drive virksomhed ved gentagne overtrædelser.

Med venlig hilsen

De Samvirkende Købmænd

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør