



Miljøstyrelsen
Pesticider & Genteknologi
Journalnummer MST-001-07869
mst@mst.dk

Hellerup, den 2. januar 2013
CBN

Høring vedrørende udkast til ændring af lov om kemikalier

De Samvirkende Købmænd, DSK, har erfaret at Miljøstyrelsen har udsendt en høring om ændring af lov om kemikalier, hvor loven kan få væsentlig betydning for 3.000 dagligvarebutikker. DSK er uforstående over, at DSK ikke fremgår af Styrelsens høringsliste, da loven direkte har konsekvenser for danske dagligvarebutikker.

Miljøstyrelsen anslår i lovens bemærkninger, at hver dagligvarebutik kan få omkostninger til indretningsmæssige ændringer i niveauet ca. 10.000 kroner samt hertil krav om kursus i salg og rådgivning. Omkostningen til de påtænkte kurser synes ikke at være opgjort.

Bemærkninger til indholdet

Det forekommer ude af proportioner, hvis f.eks Klorin (desinfektionsmiddel) skal bag lås og slå i en ganske almindelig dagligvarebutik. Det synes dog ikke beskrevet klart, hvorvidt den påtænkte lovændring afstedkommer særlige opbevaringsregler for gængse bekæmpelsesmidler som f.eks et desinfektionsmiddel som Klorin er det ude af proportioner. Mængderne i langt de fleste af anslåede 3.000 dagligvarebutikker er ganske begrænsede – især i forhold til forslaget medfølgende byrder og omkostninger for detailhandel og dermed for forbrugerne. Der bør derfor arbejdes med en bagatelgrænse, hvor der sættes ind over for det store forbrug og ikke overfor små enheder til den private husstand.

Det forekommer ligeledes aldeles formålsløst, hvis man stiller krav om obligatorisk kursus med det formål at kunne rådgive forbrugerne. Det er uhyre få forbrugere, der efterspørger rådgivning og dermed vil de utvivlsomt gode intentioner aldrig blive ført ud i livet, da den uddannede medarbejder aldrig – eller mere præcist kun meget sjældent - vil kunne komme af med sin viden til forbrugerne. Det vil være langt mere forbruger-oplysende, hvis man i stedet fra myndighedsside forholder sig til, hvilke oplysninger forbrugerne skal være i besiddelse af, og så kræver at disse oplysninger skal fremgå af emballagen og/eller medfølge ved køb. Det nuværende forslag svarer til, hvis butikkerne skulle have uddannet en medarbejder i rygningens skadelige virk-

de samvirkende købmænd

ninger med det formål at kunne vejlede spørgende forbrugere. Det holder naturligvis ikke, og derfor er der da også krav om, at den ønskede information ("rygning er sundhedsskadeligt") skal fremgå tydeligt og direkte af emballagen. Det er mere effektivt og det er billigere.

Ved salg af håndkøbsmedicin er der i øvrigt krav om, at personalet i dagligvarebutikkerne slet ikke må rådgive. Der er derimod krav om indlægssedler i den enkelte pakke med de af myndighederne ønskede oplysninger og brug og risici heraf.

Lovforslaget indeholder umiddelbart ingen oplysninger om varighed af det påtænkte kursus. Hvis forslaget – mod forventning – fastholdes politisk, bør kurset kunne gennemføres online og kun være af kort varighed.

Endelig bør der ikke være krav om kursus for allerede lovlige forhandlere. Fritagelse af alle eksisterende butikker er tidligere praktiseret ved flere lejligheder. Som eksempel kan nævnes, da Lov om Næringsbrev til visse fødevarevirksomheder trådte i kraft 1. juli 2005 og da den nye spillelov trådte i kraft 1. januar 2012. Her var alle hidtidige forhandlere lovlige uden yderligere nye krav.

Afslutningsvis vil DSK foreslå, at Miljøstyrelsen inviterer detailhandelen (dagligvarehandelen, Matas, havecentre mv.) til et møde om forslagens nærmere konsekvenser. På nuværende tidspunkt fremstår forslaget ganske dramatisk, byrdefuldt og unødigt dyrt, hvilket næppe kan være hensigten.

For øvrige bemærkninger henvises til Dansk Erhverv.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen