



Fødevarestyrelsen

Att.: Rikke Karlsson  
Carl-Aage Morgen  
Ulrich Pinstrup

23. november 2015  
KJ, kj@dsk.dk

### **Høring vedr. forhåndsgodkendelse**

Tak til Fødevarestyrelsen for et godt møde 12. november.

DSK har, sidst da forhåndsgodkendelser var til høring, i 2009 og 2010, indsendt høringssvar, som vedlægges her.

DSK er meget tilfreds med udsigten til endelig at få etableret forhåndsgodkendelse på et eller flere områder. DSK har på vegne af vore medlemmer efterspurgt forhåndsgodkendelser i mange år.

I mange tilfælde skal Fødevarestyrelsen tage stilling til det, en virksomhed foretager sig, herunder hvordan den har indrettet virksomheden, eller hvordan den mærker fødevarerne. DSK vil gerne understrege, at det i mange tilfælde ikke handler om, at en forhåndsgodkendelse er ekstra arbejde, men at arbejdet flyttes fra et senere til et tidligere tidspunkt.

Indretning er et godt eksempel; på første tilsynsbesøg i en ny virksomhed skal tilsynsførende tage stilling til, om indretning og aktiviteter er i overensstemmelse med reglerne. Dette kunne i mange tilfælde lige så godt ske på et tidligere tidspunkt ved hjælp af tegninger og beskrivelser af aktiviteterne.

Dermed vil DSK også påpege, at det ikke nødvendigvis er berettiget, at Fødevarestyrelsen skal have "ekstra" penge for en forhåndsgodkendelse.

### ***DSK's ønsker til forhåndsgodkendelse***

#### *Indretning*

Forhåndsgodkendelse af indretning bør kunne finde sted både ved ny- og ombygning men også ved ejerskifte og i forbindelse med indgåelse af lejemål, således at man kan få en vurdering af, hvorvidt lokalerne lever op til kravene, inden en købs- eller lejeaftale indgås.

*de samvirkende købmænd*

### *Mærkning.*

Det er især spørgsmål om anprisninger samt evt. vildledning i forbindelse med varebetegnelser og billeder, som kan ønskes forhåndsgodkendt. Men DSK ønsker ikke begrænsninger, idet alle spørgsmål vedr. mærkning skal kunne vurderes inden trykning af pakkematerialer. Endvidere skal mærkning forstås bredt, så også reklamematerialer mv skal kunne forhåndsgodkendes.

### *Egenkontrolprogrammer*

Det er nok primært aktuelt for virksomheder, der ikke har en branchekode at følge, eller for virksomheder, der har aktiviteter, som deres branchekode ikke dækker. Hvis man har flere virksomheder (eller flere P-numre under et CVR nr.), der følger det samme egenkontrolprogram/samme procedurer, skal man kunne få dette vurderet samlet én gang, ikke for hver enhed (her har vi en sammenhæng over til kædekontrol).

### *Fødevarekontaktmaterialer.*

Dette område er mere kompliceret end de andre nævnte, og en godkendelse vil formentlig nødvendiggøre dyre analyser og muligvis risikovurdering, som kræver særlig teknisk indsigt. Det er, som DSK tidligere har påpeget, et problem, at både virksomheder og tilsynsførende i dag taler om, at fødevarekontaktmaterialer er "godkendt", når der i virkeligheden menes "egnet til fødevarekontakt". Virksomheder bruger ofte betegnelsen "fødevaregodkendt" i informations- og reklamemateriale, uden at Fødevarestyrelsen griber ind. Så længe dette foregår, vil en virksomhed næppe betale store summer for en "rigtig" godkendelse. På den anden side gør netop kompleksiteten det ofte svært for virksomhederne at takle sager vedr. FKM uden hjælp, hvilket kunne berettige muligheden for forhåndsgodkendelse. Hvis dette emne skulle blive aktuelt, foreslår DSK, at der finder en særskilt drøftelse med erhvervet sted om dette.

Vi håber, Fødevarestyrelsen kan bruge vores forslag.

Med venlig hilsen

Kirsten Jacobsen