



Til Fødevarestyrelsen
Carl-Aage Morgen, cam@fvst.dk
Rikke Karlsson, rika@fvst.dk

Hellerup, den 11. november 2013

KJ

e-mail: kj@dsk.dk

Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse og vejledning ved. autorisation....

DSK takker for at få lejlighed til at kommentere ikke kun bekendtgørelsesudkastet men også vejledningen samt for mødet 1. november til drøftelse af udkastene. Vi har længe efterlyst en vejledning på området samt klarere retningslinjer for, hvilke aktiviteter, der skal registreres specifikt for en detailvirksomhed. Vejledningen hjælper en del vedr. sidstnævnte, og vi forventer også, at de nye virksomhedsskabeloner, som er lagt på fvst.dk, vil være meget nyttige. Vi er først nu blevet opmærksomme på skabelonerne, og vi vil gerne gennemgå og kommentere dem efterfølgende.

Specifikke bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen

§ 2: Det er nyttigt med definitioner. Vi foreslår, at man i stk. 4, 5 og 6 indsætter en reference til lovgivningen, som det er gjort i de foregående stykker. Stk. 9 og § 27 er to-talt uforståelig. Det er uklart, om tjenestemodtager er en virksomhed, som modtager en tjenesteydelse fra Fødevarestyrelsen, eller om der er tale om en forbruger eller kunde, som køber fødevarer hos en virksomhed. Det foreslås således, at disse to tekststykker omskrives, så man forstår, hvad meningen er.

I § 4 og 5 bruges udtrykkene "levering" og "at levere". I almindelig sprogbrug bruges disse betegnelser om at bringe varen til forbrugeren (udbringning). I § 4, stk. 2 og § 5, stk. 3 bruges "overdragelsen", tilsyneladende som synonym for "levering" i stk. 1. Ordet "overdragelse" er mere præcist, men man kunne også bruge ordet "afsætning". Ved brug af ordet levering kunne man i værste fald få det indtryk, at reglen kun gælder, når varen udbringes. Ordet "staldørssalg" virker ikke logisk i forbindelse med salg af fisk fra kutter, men der findes måske ikke et bedre ord?

§ 5, stk. 4: aktiviteterne nævnt i stk. 2 betragtes åbenbart ikke som fødevareraktiviteter?

§ 6: Samme bemærkning vedr. ordene levering og levere. Overdragelse eller afsætning ville være bedre.

de samvirkende købmænd

§ 7: Vi foreslår efter "...11 eller 12.." at tilføje "i denne bekendtgørelse".

§ 10: Vi foreslår, at muligheden udvides, så den nye virksomhed kan levere til "få...." i stedet for "et enkelt fast eller mobilt salgssted". Årsagen er, at hvis en ejer har to butikker, hvor den ene f.eks. leverer produkter fra sin slagterafdeling til den anden butik, og denne ejer flytter aktiviteterne fra slagterafdelingen i butikken til en anden adresse, f.eks. pga pladsmangel, så vil han gerne kunne levere til begge butikkerne.

§ 14: Vi anerkender, at Fødevarestyrelsen har forsøgt at få EU til at acceptere en lempelse af reglerne vedr. levering af animalske fødevarer fra detail til detail. Den opnåede lempelse afhjælper dog ikke det tab af muligheder, som vore medlemmer led, da reglerne først blev strammet. Vore medlemmer er interesseret i at kunne levere friskt kød og friskhakket kød til nabobutikker/butikker i nabobyer, også selvom det er lidt længere væk end 50 km. Mange butikker i yderområderne er nu henvist til alene at kunne sælge MAP pakket, langtidsholdbart hakket kød i stedet for, som tidligere, at få leveret friskhakket kød hver morgen.

§ 21, stk. 3, 5) er ikke forstået! Betyder det, at en virksomhed, der *ikke* er autoriseret eller registreret til at afsætte varer til andre virksomheder, godt må afsætte til en virksomhed, der bespiser en afgrænset kreds af personer? Kunne det være en kantine på en arbejdsplads, der er jo ikke nævnt et max antal? Men hvad forstås ved "bidrag"? At der ikke betales for det? Eller at det kun er en del af de varer, der indgår i madordningen, som kommer fra denne virksomhed??

Kapitel 7: Det er fint, at der er fastlagt nogle tidsforløb. I § 23, stk. 4 savner vi dog en angivelse af, hvornår kontrolbesøget finder sted. Der bør være en max. tid fra ansøgningen er indsendt, til besøget finder sted.

§ 27 er uforståelig. Hvis det handler om, at en fødevarer virksomhed skal oplyse forbruger eller kunde om Fødevarestyrelsens kontaktdata, bør man skrive dette. Det fremgår ikke, hvornår eller hvordan dette i givet fald skal ske.

§ 28, stk. 1: Hvad med væsentlige ændringer i aktiviteter?

§ 29, stk. 3: Det er glimrende og vil indebære en besparelse både for virksomheder og Fødevarestyrelsen, at man kan anmelde ændringer for flere virksomheder samtidig, og det vil DSK og vore medlemmer have stor nytte af. Det ville imidlertid være meget besværligt, at der skulle præsenteres en fuldmagt fra hver af de berørte virksomheder. Hvis Fødevarestyrelsen mener, der er brug for mere sikkerhed end navn og yderligere id for den person, der står for anmeldelsen, må vi drøfte, hvordan det kan løses. Det ville også være hensigtsmæssigt, at man kunne anmelde samlet, hvis

man f.eks. skulle åbne mere end 1 butik på samme tidspunkt, hvis butikkerne er "ens".

§ 33: Det er rimeligt, at der for så vidt angår prøver, som skal dokumentere, at reglerne er overholdt, stilles visse krav vedr. analyserne. Men det bør ikke nødvendigvis gælde alle prøver, en virksomhed vælger at udtage og analysere. Tilsvarende kan man nu om dage foretage analyser ved produktionslinjen eller i en butik, og det er ikke sikkert, et laboratorium behøver være involveret. Dette afsnit bør derfor modificeres en del.

Vedr. ændring af bekendtgørelse til notifikation.

DSK's medlemmer forventes ikke at benytte sig af de muligheder, der er beskrevet i udkastet.

Vi finder det også vanskeligt at forestille sig, hvordan en detailvirksomhed skal kunne vurdere, hvilken risiko der er ved det kød, som forbrugere bringer ind til butikken, da butikken ikke kender hverken oprindelsen, eller hvordan det er blevet behandlet, opbevaret eller transporteret. Det vil især være vanskeligt at vurdere en eventuel risiko for, at disse varer forårsager krydskontamination af andre varer, som sættes til salg.

Vejledningen

Efter aftale vedlægger vi vore bemærkninger til vejledningen i form af indsatte kommentarer i dokumentet.

Vi uddyber gerne vore synspunkter og spørgsmål, hvis det er nødvendigt.

Med venlig hilsen

Kirsten Jacobsen
Seniorrådgiver