



Fødevarestyrelsen  
271@fvst.dk  
Kopi til: maola@fvst.dk

Hellerup, den 25. september 2015  
AMJK  
e-mail: amjk@dsk.dk

## Hørings svar vedr. udkast til vejledning om næringsdeklaration, Journalnummer 2015-27-33-00065/MAOLA

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovennævnte udkast i høring, hvilket vi hermed takker for. Vi er opmærksom på, at høringen *kun* vedrører enkelte ændringer i vejledningen. Alligevel vil vi benytte lejligheden til at give yderligere kommentarer og håber naturligvis, at Fødevarestyrelsen vil tage disse op til overvejelse.

### Overordnede betragtninger

Helt overordnet er det efter vores opfattelse en meget læsevenlig, forklarende og struktureret vejledning, som ud over blot at beskrive fødevarerinformationsforordningens bestemmelser om næringsdeklaration også giver brugbar baggrundsinformation f.eks. i form af henvisninger til relevant lovgivning, samt kommissionens dokument "spørgsmål og svar vedrørende anvendelsen af Forordning om fødevarerinformation til forbrugerene". Vi har derfor kun få specifikke bemærkninger til selve teksten, og vores kommentarer er derfor af mere principielle betragtninger.

DSK har ved flere lejligheder (bl.a. i høringssvaret vedr. udkast til næringsdeklaration af 19. juni 2014) gjort opmærksom på, at det er vigtigt, at ikke-standardiserede fødevarer (fremstillet ved håndværk), dvs. varer der er fremstillet (bl.a. ved simpel tilvirkning), pakket og solgt i detailbutikker, bl.a. supermarkeder og tankstationer, ikke er omfattet af kravet om næringsdeklaration. Udover, at det ville blive en enorm administrativ byrde, vil det også i mange tilfælde være praktisk umuligt at sikre, at det faktiske energi/næringsstofindhold svarer til det angivne inden for de vejledende tolerancer.

Af udkastet fremgår det bl.a., at ikke-færdigpakkede varer samt varer, der er færdigpakkede med henblik på direkte salg, er undtaget fra kravet om næringsdeklaration. Med hensyn til varer til "direkte salg" skelnes der i Fødevarestyrelsens vejledning om mærkning af fødevarer imellem varer, der er pakket i butik og sælges samme dag, og varer, der sælges over flere dage. Sidstnævnte er omfattet af de almindelige mærkningsregler med en undtagelse vedr. ingredienslisten. Ud fra vejledningsteksten konkluderer vi, at undtagelsen fra kravet om næringsdeklarationen gælder alle varer til direkte salg – uanset hvor længe de bliver solgt.

*de samvirkende købmænd*

Det er i dag helt almindelig praksis, at f.eks. en bager dagligt leverer håndlavede produkter til en butik i nabolaget, eller at en butik med slagterafdeling leverer "slagtervarer" til en nabobutik, som ikke har slagterafdeling. Disse varer vil som nævnt ovenfor være de samme ikke-standardiserede varer, der udover at blive solgt i butikken, hvor varen produceres, sælges i andre butikker også. I disse situationer vil vanskelighederne selvfølgelig være de samme, som hvis varen blev solgt i den butik, der fremstiller den. Ud fra forordningsteksten (1169/2011) var det DSK's opfattelse, at denne form for salg ville falde ind under undtagelsen i Bilag V, nr. 19 *"fødevarer, herunder håndværksfødevarer, der leveres direkte fra producenten af små mængder produkter til den endelige forbruger eller til lokale detailvirksomheder, der leverer til den endelige forbruger"*, da der jo netop er tale om "små" produktioner, der leveres til lokale virksomheder, om ikke andet så fordi autorisationsreglerne, for nogle fødevarer, lægger stramme begrænsninger på dette, også geografisk.

I udkastet til vejledningen om næringsdeklaration er det netop angivet, at der typisk vil være tale om små produktioner af fødevarer, der ikke er standardiserede, og hvor sammensætningen af produktet ofte varierer, men vi kan desværre ikke læse/konkludere, at varer produceret i en detailvirksomhed og leveret til en anden detailvirksomhed er undtaget fra kravet om næringsdeklaration. Såfremt det ikke er muligt, vil det for flere virksomheder betyde, at de ikke kan fortsætte med dette salg. Udover, at forbrugeren ikke længere vil få adgang til det samme varesortiment, kan det få betydning for visse butikkers overlevelse. Salget af fødevarer i nærområdet er for nogle butikker vital indtjening, og netop derfor har de udover tidsmæssig investering (f.eks. til at lave regnskab i henhold til autorisationsreglerne) foretaget investeringer i f.eks. varebiler for at sikre, at levering foregår på bedste vis. Det er derfor af afgørende betydning for flere af vores medlemmer, at varer leveret fra en detailbutik til en anden fortsat vil være undtaget fra kravet om næringsdeklaration.

## **Specifikke bemærkninger**

### Afsnit 7.2.1

Det er angivet, at en frivillig angivelse af den fulde næringsdeklaration på ikke-færdigpakkede fødevarer ikke kan deklareres pr. portion/forbrugsenhed alene. Den kan dog gives som supplement til den fulde næringsdeklaration pr. 100 g/100 ml. Mange ikke-færdigpakkede fødevarer sælges som portioner (f.eks. et kyllingespyd). Det vil blive voldsomt, hvis både pr. 100 g/100 ml samt pr. portion skal angives. Det vil i sidste ende blot betyde, at for sådanne produkter, vil forbrugeren ikke få information om kulhydrat og protein. Hvad er begrundelsen for, at man pr. portion (og ved udeladelse pr. 100 g/ml) kun må anvende den forkortede næringsdeklaration?

I samme afsnit i skemaet, 1. række, 2. kolonne: 2. punkt: Er sætningen "mængde af næringsstof i gram" overflødig (er den omfattet af teksten i 1.punkt)?

Det angives, at størrelsen på den anvendte portion eller forbrugsenhed skal anføres i nær tilknytning til næringsdeklaration. For mange ikke-færdigpakkede fødevarer og fødevarer til direkte salg er ikke angivet størrelse – de sælges blot stykvis. Og i tredje afsnit (også i afsnit 7.2.1) angives for ikke-færdigpakkede fødevarer "... kan gives for hele sandwichen eller måltidet (som en portion) uanset vægt". Vi opfatter det såle-

des, at for ikke-færdigpakkede fødevarer og fødevarer til direkte salg er det ikke nødvendigt at angive størrelse, er det korrekt?.

#### Afsnit 7.3

Det er angivet, at mængden i procent af referenceindtaget kan angives både for 100 g/100 ml og pr. portion/forbrugsenhed. Vi læser det således, at man kan angive det pr. 100 g/100 ml evt. suppleret pr. portion. Kan man vælge kun at angive pr. portion/forbrugsenhed (og altså ikke pr. 100 g/ 100ml)?.

#### Afsnit 8.2

Jeg vil benytte lejligheden til at henvise til DSK's tidligere høringssvar (af 19. juni 2014), hvor vi nævner, at når det kommer til mærkningssproget, har vi haft endeløse diskussioner med leverandører om, hvorvidt svensk, norsk eller engelsk næringsdeklaration var tilstrækkeligt i Danmark. Vi opfordrer til, at Fødevarestyrelsen foretager den omtalte "konkrete vurdering" for disse 3 sprog.

#### **Afsluttende bemærkninger**

Vi håber, at Fødevarestyrelsen vil tage højde for vores bemærkninger/kommentarer til bekendtgørelsen. Giver vores høringssvar anledning til behov for yderligere udbygning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens  
Fødevarekonsulent