



Fødevarestyrelsen
maola@fvst.dk og 27@fvst.dk

Hellerup, den 26. februar 2015
EH
e-mail: eh@dsk.dk

Høringssvar vedr. udkast til vejledning om anvendelse af Nøglehulsmærket på fødevarer m.v.

De Samvirkende Købmænd vil gerne takke for modtagelsen af ovennævnte udkast til høring. DSK er glade for Fødevarestyrelsens vejledninger og finder ofte råd i disse. Vi sætter derfor også stor pris på, at der bliver udarbejdet vejledninger til de nye nøglehulsbekendtgørelser. Efter en gennemgang af udkastet til vejledningen har DSK dog nogle spørgsmål og kommentarer både til udformningen og til konkrete tvivsspørgsmål.

Overordnede betragtninger

Vejledningen er opbygget således, at bekendtgørelsen først gennemgås, og dernæst følger den egentlige vejledning. Læsning af vejledningens første del giver ingen egentlig forklaring af reglerne, men er overvejende blot en gengivelse af bekendtgørelsen med efterfølgende referering. Først fra kapitel 6 påbegyndes den egentlige vejledning. Dette forlænger vejledningen betragteligt, og bidrager som sådan ikke til forståelse. Vi opfordrer derfor til, at de to dele skrives sammen, således at oplysningerne om hvert emne gives samlet. Hvis denne omskrivning resulterer i, at man ikke kan følge bekendtgørelsen opbygning, er dette fra vores synspunkt i orden.

Vi er selvfølgelig bekendt med, at dette blot er et udkast, men vi vil alligevel gerne opfordre til, at der læses korrektur på vejledningen. Dele af vejledningen er formodentlig oversat fra andre nordiske sprog, og mange stavemåder herfra har fået lov at blive stående. Derudover er der en del stave- og slåfejl samt fejl i formateringen, som bliver meningsforstyrende, og som generelt forstyrrer læsningen.

DSK ser rigtig positivt på, at der nu er mulighed for at nøglehulsmærke flere ikke-færdigpakkede fødevarer. Da denne mulighed er ny, er risikoen for at gøre noget forkert til stede, og vi ønsker derfor, at reglerne for mærkningen af denne kategori gives noget ekstra opmærksomhed i vejledningen. Vi ønsker eksempelvis en meget klar vejledning i, hvordan man skal forholde sig, når man ønsker at skilte med Nøglehullet på de uindpakkede produkter. Produkterne vil sommetider ligge sammen med andre uindpakkede varer, der ikke kan mærkes med Nøglehullet, og vi ønsker en tydelig vejledning i, hvad man skal sikre sig, for at Fødevarestyrelsen mener, man har skillet tilfredsstillende.

de samvirkende købmænd

Konkrete kommentarer

Indholdsfortegnelse

Vejledningen bruges ofte som et opslagsværk i konkrete tvivlsspørgsmål. Her vil en udførlig indholdsfortegnelse være en stor hjælp.

Afsnit 3.1. Nøglehulsmærket

"Kan bruges sammen med andre mærkningsordninger, f.eks. symboler". Vi er i tvivl om, hvad der skal forstås ved disse symboler. Et symbol er vel også en anprisning, hvorfor der bør stå, at disse selvfølgelig skal overholde betingelserne i anprisningsforordningen.

Afsnit 3.3. side 8 Generelt om kriterier

I underkriterier for fødevarergrupperne forklares andelen, som mættede fedtsyrer må udgøre af en fødevarer, som type eller kvalitet af fedt. Det er uklart, hvad der menes med denne formulering, da fedttype og -kvalitet ikke nævnes i kriterierne. Andel, som mættede fedtsyrer må udgøre, er vel forklaring nok i sig selv?

I samme afsnit forklares det, at der også er supplerende krav til fødevarergrupperne ud over mængden af næringsstoffer. Det angives, at der er krav til grøntsager (undtagen kartofler), bælgrugter (undtagen jordnødder), rodfrugter eller frugt og bær. Dette giver indtryk af, at nogle fødevarergrupper indeholder specifikke krav til alle disse komponenter. Det er formentlig et sprogligt problem, men det bør tydeliggøres, at det er den samlede gruppe, der stilles krav til, og ikke specifikt mængden af f.eks. rodfrugter.

Nederst i afsnittet står der "se herudover...". Opremsningen er uklar. Der mangler muligvis et "og", "samt" eller lign. til at skille de to steder ad, hvor der opfordres til at man kan se nærmere.

Afsnit 4.2 s. 9

Overskriften skal op over boksen, hvori der refereres fra bekendtgørelsen.

Der står at oplysninger om varen skal gives på forespørgsel fra forbrugeren. Vi går ikke ud fra, at der er krav om, at der skiltes med, at denne oplysning kan fås hos personalet jf. reglerne om oplysning vedr. allergener?

Kapitel 5 s.9/10

Der mangler overskrift på dette afsnit - vejledningen hopper fra afsnit 4.2 til afsnit 6.1.

Paragraf 10 refereres i vejledningen, men der gives ikke nogen uddybende forklaring.

Der står, at bekendtgørelsen kan anvendes fra 1. marts 2013, der menes vel 2015?

Afsnit 6.1 Virksomhedens ansvar

Vil det være ok at bruge en plakat oven over en grøntsagsdisk, hvor der forefindes mandler og nødder, såfremt plakaten indeholder info om at disse produkter er undtaget?

Afsnit 6.2 Plakater, hyldeforkanter og andet materiale

Der var i den gamle vejledning en mulighed for at benytte nøglehulsmærket i generisk markedsføring af de fødevaregrupper, der må markedsføres med Nøglehullet, som »generisk reklame«, uden at produkterne også skulle være mærket med Nøglehullet. Er denne mulighed bortfaldet? Hvis dette er tilfældet, vil det betyde, at der ikke må skiltes for en klase bananer, der ligger i en pose uden Nøglehulsmærket, men gerne, hvis man pakker *de samme* bananer ud af posen. DSK ønsker, at man bibeholder muligheden for at benytte nøglehullet i generisk markedsføring af nøglehulskvalificerede varer uden mærket.

Afsnit 6.3 Placering i og uden for butikken

Det er DSK's opfattelse, at ophængning af nøglehulslogoet uden medfølgende tekst i indgangsparti eller lign. kan være vildledende og give indtryk af at butikken er Nøglehulsmærket? Der skrives, at denne ophængning "som udgangspunkt" er tilladt. Vi vil gerne have uddybet, hvad dette "som udgangspunkt" dækker over, om det vil blive opfattet som vildledende eller ej, og i hvilke tilfælde det ikke er tilladt.

De to korte afsnit om hyldeforkanter, reoler og lign. er lidt selvmodsigende. De kan evt. skrives sammen til et, så det er klart, at alle produkter på f.eks. en reol skal være nøglehulsmærkede (såfremt det er det, der menes?)

Afsnit 7.1 Næringsdeklaration

Andetsteds i denne vejledning samt i tidligere vejledninger specificeres det, at "uforarbejdet" godt kan betyde, at fødevaren er skåret ud og lign. Det ville evt. være en god ide også at nævne definitionen her, da det i så fald vil være helt klart, at frugt og grønt kan skæres ud, pakkes ind og mærkes med Nøglehullet, uden det udløser krav om næringsdeklaration.

Afsnit 7.3 Tolerancer

Det forklares, hvordan man finder ud af, hvilken fødevaregruppe et produkt tilhører. Denne forklaring er meget specifik, og det kommer til at forvirre mere end det gavner. Det er ikke DSK's opfattelse, at nogen vil kunne tro at fødevaregruppen vælges ud fra om produktet overholder kriterierne i spalte 2, hvorfor der opfordres til at denne sætning slettes.

Afsnit 8.1 Fødevaregrupper

På s. 15 pkt. 2 skal der vel stå bærrerne og ikke urterne?

Under eksempler på produkter der kan tilhøre fødevaregruppe 6 (s.17) nævnes cornflakes som et eksempel på morgenmadscerealier. Det ikke et særlig godt eksempel, da cornflakes ofte ikke vil opfylde kriterierne til f.eks. salt og fuldkorn.

Afsnit 10.1 Kontrol

Da vi har passeret 13.december 2014, er det ikke nødvendigt at nævne praksis frem til da. DSK opfordrer til, at man blot skriver, hvordan proceduren for kontrol og prøvudtagning er fremover.

Afsnittets to sidste afsnit vedrører Nøglehullet på spisesteder. Det er vores opfattelse at der vil blive lavet en særskilt vejledning til denne kategori, hvorfor det bør slettes herfra.

Afsluttende bemærkninger

DSK har, lige fra Nøglehulsmærket blev lanceret i Danmark, bakket op omkring ordningen, og vi ønsker, at den bliver så udbredt som muligt.

Vi håber, at Fødevarestyrelsen vil tage højde for vores bemærkninger/kommentarer til vejledningen. Giver vores høringssvar anledning til behov for yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen
Eva Hjorth