



Fødevarestyrelsen
E-mail til:
Lisbeth Nordly og Mai-Britt Lyngholm Hansen

Hellerup, den 1. september 2014
KJ/ks
e-mail: kj@dsk.dk

Hørings svar vedr. udkast til Kapitel 18. Allergene ingredienser i "Vejledning om mærkning af fødevarer"

DSK har gennemgået udkast til Kapitel 18 i Vejledning om mærkning af fødevarer og fremsender hermed bemærkninger.

Overordnet synes vi, at reglerne er godt forklaret. DSK er også meget tilfreds med, at reglerne vedrørende især de uindpakkede varer er så fleksible som muligt, og at vore ønsker vedrørende muligheden for at oplyse hele ingredienslisten i stedet for kun de allergene ingredienser, er blevet opfyldt.

Vi vedlægger dokumentet (Kapitel 18) med vore bemærkninger indsat. Teksten er tilsyneladende sat ind to gange, og vi kommenterer således kun på første del af dokumentet, da vi forudsætter, at næste del er en kopi af første del.

Her uddyber vi nogle af bemærkningerne:

Der nævnes flere steder (afsnit 18.1, 18.2.1, 18.4.1 to gange, 18.4.2 overskrift og sidste afsnit) "spormærkning". Selvom de fleste nok vil forstå, hvad der menes, vil vi opfordre til at bruge udtrykket "mærkning med spor af..." i stedet for "spormærkning", idet udtrykket "spormærkning" bruges om mærkning i forbindelse med sporbarhed, altså f.eks. oplysninger på oksekød om, hvor kvæget er født, opvokset osv. Hvis samme udtryk bruges om mærkning med spor af allergene ingredienser, kunne det give anledning til misforståelser.

I afsnit 18.2.2 under den lyserøde boks med eksemplet om stivelse står, at henvisning skal angives lige så mange gange, som det (allergenet) er anvendt. Vi mener, at der bør stå "... lige så mange gange det forekommer i ingredienslisten". Hvis man eksempelvis har vallepulver, som indgår i flere bestanddele af en sammensat vare (eks. både i bunden og i cremen i en lagkage), og man udregner alle ingredienser i faldende orden efter vægt, så vil vallepulver kun forekomme én gang i ingredienslisten, selvom det indgår to forskellige steder. Hvis man derimod vælger at angive hver bestanddel med ingredienserne i bestanddelen efterfulgt, vil vallepulver blive nævnt to gange. Det efterfølgende eksempel er måske lidt specielt. Kan I ikke også

de samvirkende købmænd

medtage et eksempel, hvor der f.eks. forekommer vallepulver, laktose og kasein. Her kan man vel angive en fodnote ved alle tre og forneden skrive "af mælk".

Den efterfølgende tekst om en samlet deklaration forstår vi ikke, for hvis de pågældende ingredienser ikke er tilsætningsstoffer, skal de vel angives efter deres placering i den faldende orden i ingredienslisten, og ikke efter ordet "tilsat". Måske kan et eksempel tydeliggøre det.

I afsnit 18.3 omtales muligheden for at stille de obligatoriske oplysninger til rådighed for forbrugeren elektronisk. Også selvom det er personalet, der giver oplysninger til forbrugeren, vil elektronikken ofte være kilden, idet personalet i mange tilfælde vil finde oplysningerne elektronisk. Vi har allerede fået forespørgsler fra butikker, som ønsker at sikre sig, at man ikke på grund af svigtende elektronik vil kunne få en påtale for manglende mulighed for at finde oplysninger. Selvom det efterhånden er sjældent, der forekommer større nedbrud, må man selvfølgelig være forberedt på, at det kan ske. I DSK's Branchekode er det beskrevet, at man ved nedbrud i det elektroniske egenkontrolsystem har 48 timer til at fremskaffe dokumentation til fødevarekontrollen. Hvis nedbrud skulle ske, således at man ikke kan give oplysninger vedrørende allergener, ville en forbruger, der lider af allergi, formodentlig være nødt til at undlade at købe den pågældende vare. Men det vil være hensigtsmæssigt, at Fødevarestyrelsen tilkendegiver, at der kan være nedbrud, og hvis oplysningssystemet er baseret på it-forbindelse, må man acceptere, at dokumentationen fremskaffes, når systemerne kører igen. Denne lille risiko/ulempe bør ikke forhindre butikkerne i at tage moderne metoder i brug for løsning af informationsopgaver.

I afsnittet om "mærkning med spor af" synes vi, det er meget relevant og nyttigt at medtage information om DTU's risikovurdering. Netop hvis der er tale om en situation, hvor man har opdaget en utilsigtet allergen i et produkt, som allerede er ude i butikkerne, vil det interessere mange, hvor lang tid der typisk går med sådan en vurdering. Hvis der kan siges noget om det, synes vi, det bør med.

Vi går ud fra, at kapitlet – når det er færdigbehandlet – indsættes i vejledningen, og en ny udgave lægges på Fødevarestyrelsens hjemmeside. Vi opfordrer til at tydeliggøre ændringen, gerne ved en ny dato på forsiden.

I øjeblikket er det svært at finde den nye vejledning på hjemmesiden. Ved en almindelig søgning får man den fra sidste år. Det ville være godt, hvis man også let kunne finde den nye vejledning.

Med venlig hilsen

Kirsten Jacobsen
Seniorkonsulent