



Fødevarestyrelsen
E-mail til hoering@fvst.dk

Hellerup, den 27. maj 2013
KJ/ks
e-mail: kj@dsk.dk

Hørings svar vedrørende udkast til kontrolfordning

Journalnummer 2013-34-221-01757/HEE/NAMAR/JKJ/ARA 08.05.2013

Med henvisning til Fødevarestyrelsens høringsbrev fremsendes her et foreløbigt høringssvar fra DSK. Vi beklager, at der med et så omfattende udkast har været så kort høringsfrist, hvorfor det ikke har været muligt for os at gennemgå det i detaljer. Vi vil derfor meget gerne deltage i det videre arbejde med at gennemgå og kommentere forslaget, som det er blevet os tilbudt, bl.a. på dialogmøde kontrol den 8. maj 2013.

Det overordnede princip om risikobaseret kontrol kan DSK helt tilslutte sig. Det er imidlertid vigtigt, at det bliver baseret på en risikovurdering i de enkelte medlemslande, idet både sandsynligheden for, at der er en risiko og alvorligheden af konsekvensen, hvis den ikke forebygges, kan være forskellig i forskellige lande eller områder.

Med hensyn til finansiering mener vi som udgangspunkt, at alle engrosvirksomheder, der håndterer foder, fødevarer eller fødevarekontaktmaterialer, bør betale et gebyr for kontrollen. Hvis manglende betaling kan medføre, at myndighederne undlader at kontrollere virksomhederne, fordi de ikke har ressourcer til det, er det ødelæggende for hele kontrolsystemet. Engrosvirksomheder handler typisk i det indre marked, og det vil derfor også være konkurrenceforvridende, at virksomheder i nogle lande, f.eks. Danmark, betaler for det faktiske tidsforbrug, mens virksomheder i andre lande måske slet ikke betaler. Her er det selvfølgelig også vigtigt, at kontrolfrekvenserne står i et rimeligt forhold til hinanden. Man kan jo undre sig over, at virksomheder i nogle lande har kunnet svindle i så omfattende grad, og i så lang tid, som det har vist sig, uden at myndighederne har opdaget det ved kontrolbesøg.

Det er for os uklart, om myndigheder i alle medlemsstaterne har en komplet liste over foder-/fødevare-/fødevarekontakt-virksomheder. P.t. er det tilsyneladende alene virksomheder, der producerer animalske fødevarer, der kan findes listet på nettet. Hvis virksomhederne ikke har et komplet overblik over virksomhederne, er det ikke kun et problem, at de virksomheder, som man ikke har kendskab til, ikke bidrager til betalingen af kontrollen. Det er et endnu større problem, at de ikke modtager kontrolbesøg fra myndighederne.

de samvirkende købmænd

Det ville være en stor hjælp og gøre egenkontrollen mere effektiv for de virksomheder, der importerer, hvis der fandtes komplette lister over myndighedsgodkendte virksomheder i hvert land. Disse lister bør udarbejdes og præsenteres således, at de fremstår overskueligt og ikke som i dag, hvor hvert land har sit system, og nogle lande har forskellige lister for hver region eller for hver forskellig myndighed, som godkender forskellige typer af virksomheder.

For detailhandel er situationen en anden end for engrosvirksomheder. Detailvirksomheder er typisk kendetegnet ved en stor omsætning, men et lavt dækningsbidrag. Det betyder, at langt hovedparten af de detailvirksomheder, som DSK repræsenterer, har en omsætning, der ligger over 2 mio. Euro, og de har ofte også over 10 ansatte. Med den foreslåede ændring, vil det betyde, at disse skal betale for kontrollen, hvilket de ikke gør i dag.

Da dækningsbidraget som nævnt er meget lavt, betyder det for disse virksomheder, at betaling for kontrol er en væsentlig udgift. Der er heller ikke det samme konkurrencemoment, som for engros, da detailvirksomheder typisk ikke samhandler, men alene eller hovedsageligt sælger til den endelige forbruger.

Endelig er det DSK's opfattelse, at det system, som vi har i Danmark i dag, hvor detail ikke betaler for ordinær kontrol men alene for opfølgende kontrol efter en sanktionering (og rejsehold), virker meget retfærdigt og motiverende, idet virksomhederne tydeligt kan se ikke kun en imagemæssig, men også en økonomisk fordel ved at gøre sig umage for at overholde reglerne.

DSK ser frem til at deltage i det videre forløb vedr. arbejdet med forslaget til ny kontrolforordning.

Med venlig hilsen

Kirsten Jacobsen
Seniorkonsulent