



Fødevarestyrelsen  
E-mail til [6kontor@fvst.dk](mailto:6kontor@fvst.dk)  
[livn@fvst.dk](mailto:livn@fvst.dk)

Hellerup, den 14. januar 2013  
KJ  
e-mail: [kj@dsk.dk](mailto:kj@dsk.dk)

## Høringssvar vedrørende handelsnormer for olivenolie

Journalnummer 2012-29-221-01468

Med henvisning til Fødevarestyrelsen brev af 19.12.2012 fremsender vi hermed DSK's høringssvar. Høringssvaret er baseret på teksten i brevet, da ændringen til 29/2012 er på fransk. Punkterne henviser således til brevtteksten.

### Punkt 2

"den endelige forbruger i HoReCa.." er ikke entydigt, idet det kunne være enten virksomheden eller gæsten, da netop olivenolie ofte stilles til gæstens disposition i flasker på bordene til selvbetjening. Vi anbefaler derfor, at teksten præciseres.

### Punkt 3

Hvis den eksakte formulering fastlægges i selve forordningsteksten, skal den ikke være "væk fra lys" men snarere "beskyttet mod lys". Det vil dog være mest hensigtsmæssigt, hvis producenten selv kan bestemme formuleringen.

### Punkt 4.

DSK er enig i, at høståret alene må angives, hvis der ikke indgår olie fra andre høstår.

### Punkt 5

Der bør også være mulighed for at angive fødevarens navn i stedet for ordet "fødevarer", eks. "fetatern udelukkende lagret i olivenolie".

### Punkt 6

Som forslaget er formuleret, ser det ud til, at det er hensigten, at det samme produkt kontrolleres i alle lande, hvor det sælges i detailledet. Hvis det er korrekt, betyder det at en olie, der er produceret og tappet i Spanien og solgt i 10 andre EU lande, herefter skal undersøges og analyseres i alle 11 lande.

*de samvirkende købmænd*

Hvis det er korrekt forstået, må det anses for stridende mod proportionalitetsprincippet og slet ikke i overensstemmelse med princippet om kontrol ved kilden. DSK er helt principielt imod en sådan over-kontrol.

Det fremgår senere i brevet, at der overvejes at indføre obligatorisk kontrol på en vis procentdel af den markedsførte olivenolie. Dette er vi ligeledes stærkt modstander af, da det er vores opfattelse, at kontrollen skal være begrundet, idet en "automatisk" kontrol vil være en uhensigtsmæssig udnyttelse af ressourcerne, ligesom det vil være alt for dyrt.

Punkt 7

Vi forudsætter, at der for overtrædelse af alle regelsæt skal anvendes sanktioner, der er effektive, forholdsmæssige og afskrækkende, ikke kun for overtrædelser af regler vedr. olivenolie. Derfor forekommer teksten overflødig.

Med venlig hilsen

Kirsten Jacobsen  
Seniorkonsulent