



Fødevarestyrelsen
hoering@fvst.dk
28@fvst.dk

København 5. februar 2016

**Høring om udkast til bekendtgørelse om forhåndsgodkendelse,
j.nr.: 2015-28-31-00178/CAESO**

Som det har fremgået af tidligere høringssvar og møder om emnet, er DSK meget positiv over for forhåndsgodkendelse, og vi ser meget frem til at komme til at bruge de nye muligheder. Vi bifalder endvidere, at forhåndsgodkendelsen er bredt ud til mange flere emner end først forventet, uanset at nogle vil blive brugt mindre end andre.

Vi har gennemgået udkast til bekendtgørelsen og har bemærkninger som følger:

§ 5 stk. 2 Hvad menes med at "Fødevarestyrelsen kan angive styrelsen som afsender i kvittering..."? Hvem skulle man ellers angive, når Fødevarestyrelsen er afsender? Eller menes der, at der ikke er en navngiven person i Fødevarestyrelsen som afsender?

§ 7 Der bør også være mulighed for forhåndsgodkendelse i forbindelse med indgåelse af lejemål, f.eks. i et nyt punkt efter 3), idet det kan være lige så relevant som ved køb.

§ 8 Mangler ordet "med" ikke i starten af 2. linje efter ordet overensstemmelse?

§ 10 Det er i sig selv imponerende, at man kan opliste 39 retsakter, der indeholder krav om mærkning, men er det overhovedet hensigtsmæssigt at nævne dem specifikt med både titel og nr./dato? Har man tænkt sig at vedligeholde denne liste – og alle de andre henvisninger til specifik lovgivning? Eller skal brugeren selv tænke, at det gælder de nævnte eller nyere udgaver? Og hvis der kommer en ny retsakt om mærkning af xx produkt, som der ikke har været specifikke regler for tidligere, betyder det så, at man ikke kan få forhåndsgodkendt mærkning af XX, før denne bekendtgørelse så er ændret? Kan man ikke blot skrive, at man kan få forhåndsgodkendt mærkning i forhold til de enhver tid gældende regler for mærkning i EU og dansk lovgivning? Hvis man vælger at bibeholde listen i § 10, vil vi foreslå, at rækkefølgen ændres, så der er en eller anden logik, f.eks. således at retsakter, der omhandler

samme fødevaregrupper, stilles umiddelbart efter hinanden. F.eks. er fjerkrækød omfattet af forordning i 14) og bekendtgørelse i 33) og mælk og mejeriprodukter af forordning i 16) og bekendtgørelse i 29). Vin- og spiritus-produkter bør samles, de står i 3), 7), 12), 15) m.fl., ligesom den danske mærkningsbekendtgørelse pt 1355 af 27.11.2015 bør stå ved siden af 1169/2011 og så fremdeles.

Forordning 1234/2007 er ophævet, men er det korrekt, at teksterne i 11) og 21), hvor 1234 indgår i titlen, stadig er gældende?

Kunne man knytte nogle ord til 21), så læseren kan få et indtryk af, hvad det handler om?

§ 10 stk. 3 og § 11 stk. 2, 1) Her angives, at emballagen "som klar til salg" skal fremsendes. Nu vil man jo netop bruge forhåndsgodkendelsen *inden* man trykker sin emballage, så emballagen er næppe trykt/fremstillet, når man sender sin ansøgning ind. Det, man kan fremsende, er måske en elektronisk præsentation, en rentegning/"printproof", som er det, virksomheden godkender til tryk (altså inden trykning) eller tilsvarende. Jeg ved ikke, hvad den præcise formulering skal være.

Derudover er spørgsmålet, om emballage er det rette ord, idet emballage i nogets terminologi er den yderste (pap)kasse, som de færdigpakkede fødevarer transporteres i. Ordet "pakning" vil nok være mere passende.

§ 11 stk. 2, 4) skal det ikke være "...som den under nr. 3..." i stedet for nr. 4?

§ 13 stk. 2, 4) Mangler der ikke en titel på denne bekendtgørelse?

§ 14 stk. 2 Skal det ikke være "... ikke overholder de eventuelt tilknyttede vilkår" jævnfør § 1 stk. 3, "Fødevarestyrelsen kan knytte vilkår..."

Det er ikke tydeligt, om der er nogen begrænsning i, hvem der kan ansøge om forhåndsgodkendelse. Vi antager - og ønsker - at både fødevarevirksomheder og Brancheforeninger, såsom DSK, kan søge, ikke kun på vegne af medlemmer, men også "for sig selv". I §§ 7-8 og 10-13 bruges formuleringen "Der kan ansøges...", men i § 9 bruges "Fødevarevirksomheder kan ansøge...". Vi kan ikke se, om der ligger en tilsigtet forskel heri, bortset fra, at man næppe har et egenkontrolprogram, hvis man ikke er en fødevarevirksomhed 😊.

Vi ser frem til bekendtgørelsens ikrafttrædelse. Hvis vore bemærkninger giver anledning til spørgsmål, er I meget velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Kirsten Jacobsen