



Fødevarestyrelsen
E-mail til: mech@fvst.dk

16. januar 2017 AMJK
e-mail: amjk@dsk.dk

Høringsvar vedr. udkast til tilsætningsstofvejledning, j.nr. 2016-29-33-00115.

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovennævnte udkast i høring, hvilket vi hermed takker for. Efter en gennemgang af udkastet til vejledningen har DSK dog enkelte principielle samt mindre spørgsmål og kommentarer.

Overordnede betragtninger

Generelt er DSK meget positiv overfor, at Fødevarestyrelsen udarbejder vejledninger, der har til formål at hjælpe vores medlemmers arbejde inden for det konkrete emne. Rent anvendelsesmæssigt er der i dette tilfælde tale om en meget gennemarbejdet, struktureret og læsevenlig vejledning. Eksemplerne, der er indarbejdet i vejledningen, er rigtig gode til at supplere vejledningen, og vi håber, at FVST løbende vil udbygge vejledningen med endnu flere.

Som vejledningen også beskriver, er emnet "tilsætningsstoffer" komplekst – ment på den måde, at det er i berøring med "alle" typer af fødevarer og regler. Derfor vil vi opfordre til, at der er så mange kildehenvisninger til anden lovgivning som muligt. Dernæst er det for nogle fødevarer afgørende hvilke tilsætningsstoffer, de må tilsættes, samt hvordan de defineres og dermed indplaceres i bilag II. Derfor er det vigtigt, at man i videst muligt omfang definerer begreberne ens.

Det er for os vigtigt, at kontrollen af tilsætningsstoffer (ligesom inden for andre fødevarerområder), er risikobaseret. Det er vores klare opfattelse, at relevante tests/analyser (og dokumentation herfor) udføres (og opbevares) – på det sted - hvor risikoen håndteres i det første led (der hvor tilsætningsstoffet tilsættes).

Specifikke kommentarer

Flere steder i vejledningen angives, at virksomhederne skal sikre, at de krav, der er relevante for deres aktiviteter, er opfyldt. Det angives bl.a. i afsnit 2.1, at virksomheden kan gøres ansvarlig for en ulovlig tilsætning, selvom tilsætningen og mærkningen er påført i tidligere handelsled, hvis virksomheden vidste eller burde have vidst, at tilsætningen var ulovlig. I afsnit 11 uddybes det, hvilke former for dokumentation Fødevarestyrelsen kan kræve i en kontrolsituation. Dette afsnit er overordnet beskrevet, vi foreslår derfor, at det suppleres med Fødevarestyrelsens generelle kontrolprincipper om, at *"Kontrollen skal gå tæt på kilden. Kontrolindsatsen skal lægges så tæt som muligt på de led, hvor problemerne opstår i kæden fra jord til bord. Opdages der problemer i senere led, kontaktes den ansvarlige for kontrollen med den virksomhed eller primærproducent, hvor problemet skal løses"*. DSK finder dette

princip fornuftigt og effektivt (også set ud fra et ressourcemæssigt synspunkt).

I afsnit 11.3 og 11.4 uddybes forskellen på, hvad der forventes af virksomhederne ved indkøb af fødevarer fra henholdsvis samhandelslande (og EØS-lande?) kontra 3. lande. Vi er fuldstændigt enige i, at denne sondring er vigtig.

Ligeledes angives, at ved indførsel fra andre EU-lande (og vel også EØS-lande?) må man forvente, at produktionen kontrolleres i det land, fødevareren indføres fra. Alligevel angives det, at det forventes, at importøren skal kunne indplacere sit produkt i henhold til bilag II og dermed redegøre for, at deklarerede tilsætningsstoffer er tilladte. Vi opfordrer til, at denne kontrol så vidt muligt håndteres hos den producerende virksomhed.

For at gøre dette afsnit endnu bedre foreslår vi, at der indsættes et afsnit vedr. ansvarsfordelingen, når man gør brug af en "agent" til indkøb af varer. Efter vores opfattelse formidler agenten indkøbet for virksomheden. Men i hvilke led forventer Fødevarestyrelsen, at indkøbet kontrolleres?

Afsnit 2.3 – bilag V

Det angives, at mærkningen skal forsynes med supplerende mærkning "kan have en negativ indvirkning på børns aktivitet og koncentrationsevne". Vi foreslår, at det angives, at dette udelukkende gælder for færdigpakkede fødevarer, som defineret i Forordning 1169/2011.

Afsnit 3.3 Teknologisk begrundelse

Det angives, at det er virksomhedens ansvar at tage stilling til hvilken funktion anvendte tilsætningsstoffer har i varen (undtagen søde- og farvestoffer). Betyder dette, at når man har at gøre med et farvestof, som også kan have en fysiologisk funktion, kan man ikke tage stilling (eksempelvis riboflavin, E101)?

Afsnit 4.4 Indplacering i EU listens fødevarerkategori

Dette afsnit finder vi vigtigt, da indplaceringen er afgørende for, hvilke tilsætningsstoffer der må tilsættes til varen. Det er derfor yderst positivt, at der er udarbejdet en vejledning til dette arbejde (så vidt vi kan se, mangler dette dokument en form for id samt datering). En hjælp til virksomhederne kan være uddybende begrundelse for indplacering. F.eks. er det angivet, at rå leverpostej er i gruppe 8.3, og rå medister er gruppe 8.2, hvad er begrundelsen for denne forskel i placering? Vores umiddelbare opfattelse var, at disse placeres i den samme gruppe.

Afsnit 5.2 Nitrit til kødprodukter

I forordning 1333/2008 henvises til definitionerne på kødprodukter i forordning 853/2004. Som nævnt under afsnit 4.4 kan det være vanskeligt at indplacere fødevareren korrekt i bilag II. Vi vil derfor opfordre til, at vejledningen uddyber definitionerne yderligere.

I vejledningen skelnes der meget fint imellem de forskellige saltningemetoder og tilsætning af nitritsalt. For at lette implementeringen af dette i praksis, foreslår vi, at der indsættes konkrete regneeksempler for dette (hvor det er muligt: stiksaltning, tørsaltning og direkte tilsætning). I bilag 3 gives konkrete eksempler på kødprodukter samt deres placering i bekendtgørelse om tilsætninger. Vi vil gerne opfordre til, at i det omfang, hvor det er muligt, bruges der "brede og overordnede" beskrivelser f.eks. "Produkter af hele eller udskårne kødstykker/småstykker" og derefter give eksempler.

De Samvirkende Købmænd

Islands Brygge 26, DK-2300 København S | T +45 39 62 16 16 | dsk@dsk.dk | www.dsk.dk
CVR nr. 15232013 | Danske Bank 4180-4110212313

Giver vores høringsvar anledning til yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens
Fødevarekonsulent