



Fødevarestyrelsen  
E-mail til [horing@fvst.dk](mailto:horing@fvst.dk)  
Cc: [28@fvst.dk](mailto:28@fvst.dk)

20. maj 2016 KJ  
e-mail: [kj@dsk.dk](mailto:kj@dsk.dk)

## **Høring over udkast til bekendtgørelse om rekvireret vejledning j. nr. 2016-28-31-00207**

Tak for udkast til ovennævnte samt møde om samme 13. maj.

DSK har tidligere i høringsvar givet udtryk for vores holdning til den foreslåede rekvirerede vejledning, og de her følgende bemærkninger ligger i forlængelse af vore tidligere kommentarer.

Som udkastet foreligger nu, er der tilsyneladende ikke mulighed for at få vejledning vedr. økologireglerne, hvilket er ærgerligt, da netop disse er noget af det sværeste inden for fødevarereglerne. Hvis rekvireret vejledning bliver en succes, kunne man overveje at ændre økologiloven, så det også bliver muligt på dette område.

DSK har sammen med andre interessenter i mange år efterlyst muligheden for både forhåndsgodkendelse og mere (detaljeret) vejledning fra Fødevarestyrelsen. Vi hilser vi det derfor velkomment, at begge dele nu etableres. Vi mener dog, at den rekvirerede vejledning ser ud til at skulle foregå inden for så smalle rammer, at nytten kan blive begrænset. Virksomhederne har typisk brug for mere konkret vejledning end hjælp til at finde regler, vejledninger og blanketter mv. Man kunne eksempelvis forestille sig, at virksomheden udarbejdede udkast til prøvedtagnings- og analyseplaner for pesticider, Listeria eller lign. Man kunne så ønske sig en drøftelse af dette med Fødevarestyrelsen og vil naturligvis forvente en udmelding om, hvorvidt den påtænkte plan ifølge Fvst er tilstrækkelig. Den tilsynsførende, der efterfølgende kommer på et ordinært tilsyn, vil jo i givet fald skulle forholde sig til, om planen er tilstrækkelig.

Det er også fortsat er problem, som vi tidligere har påpeget, at der kan sanktioneres, hvis der under vejledningen opdages overtrædelse af regler.

En virksomhed, der bliver opmærksom på, at den muligvis ikke helt har styr på reglerne inden for et bestemt område, f.eks. fordi det går op for medarbejderne, at der er fejl eller mangler vedr. håndtering af et bestemt regelsæt, har måske netop brug for vejledning på dette område. Det kunne være nogle af de mere komplicerede områder såsom sundhedsanprisninger, risikoanalyse vedr. import af bestemte varegrupper eller registrering vedr. 1. modtagelager. En virksomhed, der i den bedste mening ønsker at rette op på situationen og få helt styr på det, vil sandsynligvis betænke sig flere gange, før den vil rekvirere vejledning, hvis dette indebærer risiko for at blive sanktioneret. Der burde i en sådan situation være en form for "frit lejde", for det er i både virksomhedens og samfundets (/Fødevarestyrelsens) interesse, at virksomheden fremover kan følge reglerne så godt som overhovedet muligt, uanset om de har gjort det korrekt tidligere.

Uanset om det foregår under en rekvireret vejledning eller i forbindelse med forhåndsgodkendelse, er det, der er interessant for en virksomhed, at kunne få konkret svar på, om det, de gør, eller har tænkt sig at gøre, opfylder kravene. Hvis man fremlægger, hvordan man vil håndtere en konkret situation for at overholde reglerne, ønsker man naturligvis at vide, hvorvidt Fødevarestyrelsen vil finde den påtænkte måde at håndtere en given situation på, i overensstemmelse med reglerne.

DSK ser frem til en senere evaluering af ordningen, hvori vi meget gerne deltager.

Med venlig hilsen

Kirsten Jacobsen  
Seniorkonsulent