



Fødevarestyrelsen

Sendt på mail til 28@fvst.dk

Cc: Rikke Karlsson rika@fvst.dk

08.06.2016 KJ

Høring vedr. udkast til vejledning om forhåndsgodkendelse ...j. nr. 2015-28-33-00079

Tak for tilsendte udkast vedr. ovenstående.

DSK er meget positiv over for den nye mulighed for forhåndsgodkendelse og også over for en vejledning, der uddyber bekendtgørelsen.

Vi har gennemgået udkastet, som vi overordnet finder godt, og har følgende bemærkninger:

I punkt 2. 3. afsnit foreslår vi, at sidste sætning udvides med "personer", idet en person, der ønsker at starte en virksomhed, muligvis ønsker at indsende en ansøgning om forhåndsgodkendelse af indretning, inden virksomheden formelt er registreret som virksomhed. Endvidere mener, vi at "arkitekter, konsulenter" bør gøres bredere, f.eks. rådgivere (det kunne jo også være ingeniører), og vi vil gerne, at brancheforeninger nævnes specifikt.

I punkt 2. 3. afsnit, punkt 3. 4. bullit og punkt 5 omtales godkendelse af et koncept, der kan anvendes i flere virksomheder. Vi forudsætter, at dette gælder, uanset det drejer som en række butikker, som har samme CVR- men forskellig P-nr., eller en række butikker, som har forskellige CVR numre.

I punkt 7 sidste punktum nævnes, at nye ejere skal anmelden ejerskifte. Det er jo en eksisterende regel. Men hvis man i forbindelse med ejerskifte søger om en forhåndsgodkendelse (punkt 2. andet afsnit) skal man vel ikke afvente denne for at drive virksomheden videre, hvis virksomheden allerede har en gyldig godkendelse ved ejerskiftet (i modsætning til de i punktet andre nævnte tilfælde, hvor man netop skal afvente registrering/autorisation). Ved et ejerskifte vil man som udgangspunkt forvente, at alt er i orden, hvis man ikke ændrer noget, men det kan være aktuelt

DSK

at benytte muligheden for forhåndsgodkendelse som en ekstra sikkerhedsforanstaltning. Hvis dette er korrekt forstået, foreslår vi, at der i sidste punktum tilføjes, "og kan i øvrigt fortsætte driften, som hvis der ikke var søgt om forhåndsgodkendelse", "men skal ikke afvente ny registrering" eller noget tilsvarende, så forskellen mellem de nævnte situationer er tydelig.

I punkt 10. sidste bullit er teksten en gentagelse af dele af teksten fra 2. bullit. Vi foreslår, at sidste bullit slettes, og 2. bullit deles i to efter "...tegnning af virksomheden."

Vi har i tidligere høringssvar vedr. forhåndsgodkendelse lagt vægt på, at forhåndsgodkendelse også kan finde sted ved indgåelse af lejemål. For at dette skal fremgå tydeligt, foreslår vi, at det tilføjes til punkt 3, som nævner "...sælge eller købe en eksisterende virksomhed." Man kan indgå lejemål både i forbindelse med start af ny virksomhed og i forbindelse med flytning af eksisterende virksomhed til anden adresse. I begge tilfælde kan det være vigtigt på forhånd at vide, om lokalernes indretning kan godkendes, eller hvad der skal til, for at de kan godkendes.

Vi håber, I kan bruge bemærkningerne.

Med venlig hilsen

Kirsten Jacobsen