



Fødevarestyrelsen

Sendt på mail til 28@fvst.dk

Cc: Alice Sørensen ais@fvst.dk

11.11.2016 KJ

Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om international transport af letfordærvelige fødevarer j.nr. 2016-28-31-00262

Tak for tilsendte udkast vedr. ovenstående.

Vi tillader os at kommentere hele teksten, uanset om det er punkter, der er ændret netop nu.

Vi er også opmærksom på, at disse regler er baseret på en international aftale, og at Fødevarestyrelsen dermed ikke nødvendigvis selv kan bestemme ordlyden. Ikke desto mindre finder vi det vigtigt, at formuleringen er så klar og tydelig som muligt.

§ 3 stk.3 i sidste sætning foreslår vi, at det angives, hvilken fremsendelse der er tale om, - det er formodentlig fremsendelse af prøvningsrapporten til ansøger.

§ 7 Er det her underforstået, at det er godkendt, brugt materiel, der ved ejerskifte skal synes (igen), jævnfør § 12 stk. 2, 4), eller er der tale om materiel, der har været brugt uden at være godkendt (evt. til andre transportere end de her omtalte)?

§ 11 omtaler et "kendingsmærke", som også er nævnt i § 13. I § 30 omtales et "identifikationsmærke" med henvisning til § 11. Hvis det er det samme mærke, der er tale om, opfordrer vi til, at der bruges den samme betegnelse. I bilag 5 tales også om kendingsmærke, mens der i samme bilag henvises til omtale af kendingsmærke i bilag 2, punkt 4. Men i bilag 2, punkt 4 og videre i bilaget tales om identifikationsmærke.

§ 18 har her en mere læsevenlig opstilling end den nuværende, det er godt. Men teksten/indholdet forekommer stadig uoverskuelig og ulogisk. Man spørger sig selv, hvilke letfordærvelige varer, der *ikke* er omfattet af reglerne. Hvorfor er det ikke alle letfordærvelige fødevarer? Formuleringen "færdigtilberedte" og "færdigbehandlet" kan være forvirrende i forhold til de begreber, som ellers bruges til at beskrive produkter, der er "gjort noget ved", f.eks. "tilberedt".

De Samvirkende Købmænd

Islands Brygge 26, DK-2300 København S | T +45 39 62 16 16 | dsk@dsk.dk | www.dsk.dk
CVR nr. 15232013 | Danske Bank 4180-4110212313

DSK

§ 29 og 30; Er det korrekt, at der ifølge § 29 *kun* skal være et ATP-certifikat *eller* certifikatplade, mens der ifølge § 30 skal være *både* ATP-certifikat eller certifikatplade *og* identifikationsmærke (som måske er kendingsmærke)?

Bilag 8 burde kunne være en hjælp, men virker, som § 18, ulogisk. Begge steder er nævnt "køddprodukter bortset fra varer, der er færdigbehandlet / helkonserves...", men hvis regelsættet omhandler letfordærlig fødevarer, behøver man vel ikke skrive, at helkonserves ikke er omfattet. I § 17, stk. 3 er nævnt koncentreret frugtsaft, i bilag 8 frugtjuice. I bilag 8 nævnes frosne varer generelt, og iscreme nævnes separat, selvom iscreme vel er en frosset fødevarer? I bilag 8 nævnes "kød af svin, kvæg og vildt" og længere nede i bilaget "vildt, fjerkræ og kaniner". Omfatter reglerne ikke kød – og indmad - af alle dyrearter? Vi foreslår at stille bilag 8 op med nogle mere logisk kategori/produkt inddelinger, hvis man ikke helt overordnet kan angive letfordærlig fødevarer, kølet og frosset.

Vi håber, I kan bruge bemærkningerne til en yderligere tydeliggørelse af teksten.

Giver vore bemærkninger anledning til spørgsmål eller ønskes en uddybning, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Kirsten Jacobsen