



Fødevarestyrelsen
Sendt på mail til 28@fvst.dk
Cc: rika@fvst.dk

06.12.2016 KJ

Høring om udkast til bekendtgørelse om autorisation og registrering... j. nr. 2016-28-31-00255

Den primære ændring i ovennævnte udkast omhandler muligheden for at primærproducenter kan levere fjerkræ direkte til detailvirksomheder, hvilket er en del af den såkaldte stalddørspakke.

Som anført i DSK's to tidligere høringssvar relateret til stalddørspakken, af 08.06.2015 og 23.02.2016, er vi som udgangspunkt positive over for bedre muligheder for at afsætte lokale fødevarer i nærområdet. Vi mener dog fortsat, at forudsætningen er, at fødevarer sikkerheden ikke er ringere for disse varer end for de tilsvarende varer, som hidtil har været i butikkerne. Hvis der i en butik findes både kyllinger fra en engros producent og kyllinger fra en lokal primærproducent, vil en almindelig forbruger ikke kunne vide, at de har været underlagt et meget forskelligt kontrolniveau. Det er uklart, om Fødevarestyrelsen mener, de lokalt leverede produkter er lige så sikre som de engros producerede, eller om sikkerheden er mindre, men alligevel acceptabel?

DSK har svært ved at se, at de lokale kyllinger kan være lige så sikre som de, der har været udsat for meget hyppigere og mere kontrol. At en eventuel salmonella- eller campylobacter sygdom forårsaget af lokale kyllinger "kun" rammer et begrænset antal personer i et begrænset geografisk område, er jo en ringe trøst for de, som rammes.

Vi har netop set positive meldinger om, at salmonellainfektioner er for nedadgående. Det ville være ærgerligt, hvis vi satte den gode udvikling over styr.

Bemærkninger til teksten i udkastet

§ 14. Vi forstår ikke udtrykket "... at markedsføre kød i form af detailhandel...". Der menes vel "markedsføre kød i en detailvirksomhed"?

§ 15, stk. 1. "...når aktiviteten er registreret efter § 7, stk. 2" forekommer ulogisk for en virksomhed, der er autoriseret efter § 7, stk. 1. Er det korrekt angivet i udkastet?

§ 36 Vi synes, det er en god ide at præcisere kravet om registrering af ophør. Det har tilsyneladende hidtil ikke været opfattet som et konkret krav, selvom det er indlysende, at en udeladelse kunne medføre spild af tid ved et forgæves besøg fra Fødevarestyrelsen.

DSK

I følgebrevet nævnes § 40, stk. 5, den kan vi ikke finde, men ikrafttrædelse vedr. dyrevelfærdsmærket er nævnt i § 40, stk. 1.

Skulle vore bemærkninger give anledning til spørgsmål, er I naturligvis velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen
Kirsten Jacobsen

De Samvirkende Købmænd

Islands Brygge 26, DK-2300 København S | T +45 39 62 16 16 | dsk@dsk.dk | www.dsk.dk
CVR nr. 15232013 | Danske Bank 4180-4110212313