



Nævnenes Hus  
Att.: Louise Ingholt Gaarn Svendsen  
Sendt på mail til [lis@evm.dk](mailto:lis@evm.dk)

10.01.2017 KJ

**Høring om udkast til:  
bekendtgørelse om forretningsorden for Miljø- og Fødevareklagenævnet og om  
klagefrist og krav til klagens indhold og bekendtgørelse om gebyr for indbringelse af  
klager for Miljø- og Fødevareklager mv.**

DSK har gennemgået de to ovennævnte bekendtgørelsesudkast og fremsender hermed vore bemærkninger.

*Bekendtgørelse om forretningsorden for Miljø- og Fødevareklagenævnet og om klagefrist og krav til klagens indhold*

I § 2, stk. 1, bruges formuleringen "...nævnet inden for det område, som den pågældende afdeling dækker..", mens der flere steder i den følgende tekst blot skrives "nævnet". Når der f.eks. i § 3 angives "..et flertal af nævnet.." går vi ud fra, der menes et flertal i den pågældende nævnsafdeling. Tilsvarende i §§ 10 og 11 hvor "Nævnet bestemmer..." formodentlig betyder den pågældende nævnsafdeling. Vi foreslår, at teksten præciseres hele vejen igennem.

I § 7, stk. 1, angives i sidste sætning "Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, løber klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen." Dette vil formodentlig kun være aktuelt i visse typer sager (for hvilke afgørelsen bliver offentligt bekendtgjort), og for sager inden for fødevareområdet vil det ikke være tilfældet. Når man alene er berørt af klagesagsbehandling inden for fødevareområdet, virker sætningen forstyrrende, da kontrolresultater på fødevareområdet jo offentliggøres på [www.findsmiley](http://www.findsmiley), og man kan ikke af teksten se, hvad "offentligt bekendtgjort" betyder. Vi foreslår derfor at præcisere for hvilke typer sager, dette er relevant.

Tilsvarende vil § 7, stk. 2, ikke være relevant for fødevarsager, idet disse netop indgives til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen, f.eks. Fødevarestyrelsen. Derfor foreslår vi også her, at det angives, for hvilke typer sager dette gælder.

Teksten i § 9, stk. 2, kan give indtryk af, at en klage kan indeholde flere sager, er det korrekt? Eller menes der bare, "...ved modtagelse af (en) klage påser sekretariatet desuden, at sagen er tilstrækkeligt oplyst"?

# DSK

*bekendtgørelse om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklager mv.*

I udkastet til bekendtgørelsen kaldes den "bekendtgørelse om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklager mv," men i følgebrevet kaldes den "bekendtgørelse om gebyrer for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet". Vi går ud fra, at der er tale om en fejl i udkastet til bekendtgørelsen.

I § 2, stk. 3, henvises til stk. 1, nr. 1, det skal formodentlig være stk. 2, nr. 1.

## *Kontaktinformation*

Vi bemærker, at der i følgebrevet med Nævnenes Hus's logo (Nævnenes Hus's brevpapir) ikke er angivet hverken (fysisk) adresse eller telefonnr., hvilket ville være hensigtsmæssigt

Med venlig hilsen  
Kirsten Jacobsen