



Skatteministeriet  
Saneringsudvalget  
Ingrid Hornshøj Jensen  
[ihj@skm.dk](mailto:ihj@skm.dk)

København, den 11. maj 2017

## Høringsvar vedr. Saneringsudvalgets delanalyser

De Samvirkende Købmænd har modtaget et udkast til Saneringsudvalgets delanalyser i høring, hvilket vi hermed takker for.

Skatteministeriet har udført et grundigt, læseværdigt og gennemarbejdet analysemateriale på et højt niveau. Delanalyserne vil de kommende år kunne tjene til inspiration for oprydning i virvaret af punktafgifter, uanset om en given afgift skal afskaffes, reduceres eller blot omlægges.

Hvis der skal dryppes lidt "malurt i bægeret," må det være resultaterne af det nabotjek, regeringen indskrev i regeringsgrundlaget fra 27. november 2016. Flere delanalyser er udarbejdet før regeringens ønske om at tilføje nabotjek, og for de øvrige analysers vedkommende er resultatet af nabotjekket "gemt væk" bagest i analyserne.

Et nabotjek er formentlig yderst tidskrævende at gennemføre, men omvendt er oplysningerne endog særdeles brugbare. Det er et politisk ønske at have øje for sammenlignelige afgifter og byrder i de lande, vi sædvanligvis sammenligner os med. Netop i forbindelse med en gennemgribende analyse af punktafgifterne er det ønskeligt med både et direkte en-til-en nabotjek af punktafgifterne, men også en generel sammenligning af, hvor meget punktafgifterne udgør i Danmark vs. de lande, vi normalt sammenligner os med (fx OECD, de "gamle EU-lande"). Forbrugsbeskatningstrykket er højt i Danmark, og det er sandsynligt, at Danmark her ligger helt i top i sammenligningen med andre lande.

## Kommentarer til udvalgte delanalyser

### *Delanalyse 2.1. – Forbrugsafgiftsloven:*

Det fremgår, at Danmark er den eneste medlemsstat i EU, der har afgift på te. Efter DSK's oplysninger har også Bulgarien ligeledes afgift på te. Det er kun Danmark, Tyskland, Belgien, Kroatien, Rumænien og Letland, der har afgift på kaffe. Mon ikke procesrisikoen ved at afskaffe afgiften på te er ganske begrænset i lyset af, at der i dag er fem EU-lande med en

afgift på kaffe uden en samtidig afgift på te. En afskaffelse af afgiften på te vil være i fuld overensstemmelse med udvalgets kommissorium.

### *Delanalyse 2.2. - Chokoladeafgiftsloven*

Afgiften på nødder, mandler og kerner mv. medfører store byrder for virksomheder og myndigheder.

Pilotsag eller ej. Der er behov for en løsning. I bedste fald afskaffes nøddeafgifterne fuldstændig, og alternativt indplaceres afgifterne på nødder i de to afgiftsgrupper, der i dag er for andre varer omfattet af samme lov; hhv. mere eller mindre end 0,5 g tilsat sukker pr. 100 gram.

DSK vil advare imod en udvidelse af afgiftsgrundlaget. Formålet med udvalgets arbejde er sanering, så det *kan medvirke til at gøre det lettere at drive virksomhed i Danmark*.

Hvis det skattefagligt er ønskeligt med en udvidelse af beskatningsgrundlaget, bør det samtidig medføre et fald i de hidtidige gældende generelle satser, så der opnås sikkerhed for, at ingen efterfølgende vil blive ramt af højere afgifter end i dag.

Det fremgår, at der findes tre typer "guf" på det danske marked: færdigblandet guf, guf-miks og guf-pulver. En fjerde type er den hjemmelavede, hvor man kan anvende 4 pasteuriserede æggeblommer og 4 spiseskefulde sukker og herefter piske, indtil den ønskede konsistens opnås. Den fjerde type (den hjemmelavede) er ligesom guf-pulver uden afgift. Hvis alle former for guf skal beskattes ens, er det mere oplagt at ophæve den nuværende afgift for færdigblandet guf og guf-miks.

Endelig skal DSK opfordre til, at den sundhedsmæssige effekt af chokoladeafgiftsloven ikke overvurderes. Der er næppe belæg for at konkludere, at befolkningen i Danmark er sundere end samtlige andre europæiske lande, herunder de lande, der er udvalgt til nabotjekket. Slik er i dag en enorm grænsehandelsvare, ligesom den illegale handel med især vej-selv-slik er meget omfattende. En generel tilbageførsel af chokoladeafgiften til 2009-niveau (før rækken af afgiftsforhøjelser) vil fjerne en stor del af incitamentet til såvel grænsehandel som den illegale handel. Slik købt i udlandet er ikke sundere end slik købt i Danmark – til gengæld er "lagereffekten" ved køb i udlandet betydelig, og dermed må det formodes, at forbruget øges væsentligt, når købet finder sted i udlandet.

### *Delanalyse 2.3. – Konsum-isafgiftsloven*

Skatteministeriet indstiller, at der arbejdes videre med forslaget om at udvide det afgiftspligtige vareområde, så alle tilsatte ingredienser såsom syltetøj indgår i beskatningsgrundlaget. Det medfører så – efter DSK's vurdering – den nye udfordring, at frosset syltetøj vil være omfattet af en afgift, som syltetøj, der ikke er frossen, ikke er omfattet af.

Hvis det skattefagligt er ønskeligt med en udvidelse af beskatningsgrundlaget, bør der samtidig indføres generelt lavere satser, så der opnås sikkerhed for, at ingen efterfølgende vil blive ramt af højere afgifter end i dag.

#### *Delanalyse 2.4. - Spiritusafgiftsloven*

Lavere afgift på spiritus vil – helt korrekt ikke medføre – administrative byrdelettelser. Men med baggrund i den høje selvfinansieringsgrad bør det alligevel politisk overvejes, om ikke afgiften på spiritus med fordel kan sænkes som led i en "grænsehandelspakke."

#### *Delanalyse 2.6. – Øl- og vinafgiftsloven*

Lavere afgift på øl og/eller vin vil ikke medføre administrative byrdelettelser. Men med baggrund i den omfattende grænsehandel og de – efter vesteuropæiske forhold høje danske afgifter - bør det alligevel politisk overvejes, om ikke afgiften på øl og vin med fordel kan sænkes som led i en "grænsehandelspakke."

#### *Delanalyse 2.7. – Annullering af indeksering af punktafgifter i 2018*

Ingen af de øvrige lande omfattet af nabotjekket forhøjer de punktafgifter, der planlægges indekseret i Danmark 1. januar 2018. En annullering vil både medføre øjeblikkelige administrative besparelser og modvirke øgede prisforskelle mellem varer i Danmark og tilsvarende varer i vores nabolande.

#### *Delanalyse 2.8. – Generelle forslag vedr. afgiftslovene*

Forslaget om generelle bagatelgrænser er besnærende og kan spare mindre virksomheder for administrative byrder.

Det er dog vigtigt, at der ikke etableres en ladeport, hvor personer, der grænsehandler afgiftspligtige varer på udenlandske hjemmesider – og selv står for at arrangere hjemtransporten – kan undslå sig betaling af punktafgifter med henvisning til bagatelgrænsen.

#### *Delanalyse 3.5. – Lov om afgift af visse emballager, poser, engangsservice mv.*

EU har i efteråret 2016 vedtaget et direktiv, der skal nedbringe Europas forbrug af plastbæreposer med 80 pct. På den baggrund foreslås det – som opfølgning på Saneringsudvalgets arbejde - at give afgiftsgrundlaget for plastbæreposer et serviceeftersyn. Miljømæssigt er det en udfordring, at plastbæreposer med hank og et rumindhold under fem liter ikke er omfattet af afgift. De mindste poser med hank kan ikke genbruges i lighed med de gængse plastbæreposer, der både kan genbruges ved andre indkøb og slutteligt anvendes til dagrenovation i hjemmet.

Venlig hilsen

**Claus Bøgelund Nielsen**

Vicedirektør