



Skatteministeriet
Saneringsudvalget
Ingrid Hornshøj Jensen
ihj@skm.dk

København, den 17. maj 2016

Bidrag fra De Samvirkende Købmænd (DSK) til Saneringsudvalgets arbejde

I forlængelse af det første møde i Saneringsudvalget, der blev afholdt den 15. marts, blev deltagerne opfordret til at aflevere forslag, som kan indgå i det videre arbejde. Den mulighed vil DSK gerne takke for og benytte sig af.

DSK vil dels fokusere på afgifter, der medfører uforholdsmæssige administrative byrder for virksomhederne og dels på afgifter, som forhindrer medlemskredsen i at drive virksomhed på den mest produktive måde.

Generelt ser DSK gerne, at en række afgifter afskaffes fuldstændig. Afgiftslettelser er bestemt positivt, men det administrative arbejde består, uanset om en afgift er eksempelvis 5, 7 eller 10 kroner pr. enhed. På den baggrund er DSK's forslag prioriteret efter "foreslås fuldstændig afskaffet" og "foreslås lempet."

Forslag med uforholdsmæssige administrative byrder – forslag om fuldstændig afskaffelse af de nævnte afgifter

Chokoladeafgiftsloven – diverse nøddeafgifter

De mange forskellige afgifter på nødder nævnes igen og igen i medlemskredsen som et stort ønske i en saneringsøvelse. Der indgår nødder i rigtig mange produkter og ofte er satserne forskellige, da en vare nemt kan indeholde forskellige typer nødder med deraf følgende differentierede afgifter. Satserne varierer aktuelt mellem kr. 5,79 og kr. 34,88 pr. kg. Der kan spares betydelige ressourcer i erhvervslivet, hvis den gamle afgift fra 1922 kan blive lagt i graven.

Endelig er det værd at huske, at fx hele mandler er en meget stor grænsehandelsvare på grund af den danske punktafgift, der skal ses i forhold til, at mandler sælges med – nedsat – fødevare moms, og uden punktafgift, i både Sverige og Tyskland.

Afgift på te og teekstrater

Provenuet er med ca. 10 millioner årligt mere end minimalt, men alligevel er der rundt regnet 200 virksomheder, der afregner denne afgift.

For et beskedent provenu kan man spare en del administrativt arbejde for mange virksomheder. Pr. september 2013 var Danmark det eneste land i EU, der opkrævede punktafgift på the. Jf. ministerens besvarelse af SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 588 pr. 13. september 2013. Det har formentlig ikke ændret sig siden. Det fremgik i øvrigt af ministerens besvarelse af netop spørgsmål 588 pr. 13. september, at Skatteministeriet ville kontakte Kommissionen med henblik på at afklare, om den deler ministeriets vurdering af, at en ophævelse af teafgiften vil være forenelig med det indre marked. DSK er ikke bekendt med svaret af denne forespørgsel til Kommissionen, men Sekretariatet kan måske orientere Saneeringsudvalget herom ved lejlighed?

DSK er derimod bekendt med, at Brancheforeningen for Kaffe og Te i Danmark ikke finder, at der er et substitutionsproblem, og at foreningen ligeledes anbefaler en afskaffelse af teafgiften.

Emballageafgift på emballager omfattet af pant- og retursystemet (delanalyse 3)

Den vægtbaserede emballageafgift blev afskaffet pr. 1. januar 2014, da det blev vurderet, at den miljømæssige effekt var begrænset. Der er dog fortsat en volumenbaseret emballageafgift.

På den baggrund foreslås en afskaffelse af den volumenbaserede emballageafgift for de produkter, der er omfattet af et obligatorisk pant- og retursystem, hvor det må formodes, at den miljømæssige effekt af afgiften er endnu mere begrænset end den tidligere vægtbaserede emballageafgift, hvor den miljømæssige effekt efter det oplyste var begrænset.

Forslaget svarer i øvrigt til den finske model, hvor der er afgiftsfritagelse for drikkevarer, der indgår i et effektivt retursystem. Forslaget bør altså kunne gennemføres uden problemer med EU-retten.

I øvrigt henvises til særskilt notat fra Bryggeriforeningen herom.

Indeksninger af punktafgifter planlagt til 2018

Som led i seneste skattereform i 2012 blev det aftalt, at der løbende skulle ske en indeksering af en række punktafgifter. Det fremgik af aftaleteksten, at afgifterne skulle reguleres, så "*de fremover følger prisudviklingen.*" Afgifterne blev senest indekseret pr. 1. januar 2015 og forventes reguleret med yderligere 5,5% pr. 1. januar 2018. Hertil bemærkes, at inflationen på fødevarer i disse år er historisk lav. De seneste tal fra Danmarks Statistik viser et egentligt prisfald på fødevarer og ikke-alkoholiske drikkevarer med 0,3% fra april 2015 til april 2016. Fra marts 2015 til marts 2016 faldt priserne med 0,7%. På den baggrund må indekseringer på 5,5% forventes at overgå prisudviklingen.

Forliget er efter skattereformen i øvrigt justeret, da sodavandsafgiften blev ophævet, og den planlagte indeksering på øl blev afskaffet.

DSK foreslår derfor, at de planlagte indekseringer med 5,5% af punktafgifter på f.eks. chokolade- og sukkervarer, vin, kaffe og te mv. aflyses.

Både producenter, importører og detailhandel skal gennemgå et omfattende arbejde, når produkternes priser skal justeres afgiftsmæssigt. For mange produkter er der isoleret set tale om beskedne prisændringer, men det administrative arbejde er det samme.

Nogle producenter skal ændre varens (emballagens) indhold for at ramme det rigtige pris-punkt. I andre tilfælde skal varen genkalkuleres hos både producent og/eller importør, grossist og i detailhandelen. Alt sammen et større arbejde for et – isoleret set – mindre provenu. Endelig er der også et grænsehandelselement i udfordringerne med indekseringer. Igen: Mindre prisændringer vil ikke i sig selv medføre stigende grænsehandel, men der er også psykologi forbundet med afgiftsændringer, og hér peger pilen nedad, når en ikke uvæsentlig del af varesortimentet stiger i pris som følge af indekserede afgifter.

Afregning af energiafgift for gas i engangslightere (delanalyse 3)

Der skal i dag afregnes energiafgift for den gas, der befinder sig i en engangslighter. Den administrative byrde står ikke mål med provenuet. En bagatelgrænse kan være mulig.

Forslag, der i øvrigt vil gøre det lettere at drive virksomhed – afgiftslettelser vil være et stort skridt i den rigtige retning

Ølafgiften

En lang række undersøgelser peger på, at øllet har helt eller delvis afgørende betydning, når en dansk familie vælger at køre til Tyskland for at grænsehandle. Man kører ikke til Tyskland, fordi man mangler mandler eller tobak, men ofte fordi der mangler øl og/eller sodavand. På den baggrund vil enhver form for nedsættelse af ølafgiften blive mødt med stor tilfredshed.

Spiritusafgiften

Ifølge Skatteministeriets løbende grænsehandelsanalyser – senest *Status over grænsehandel 2014* – er selvfinansieringsgraden ved en mindre afgiftslettelse på spiritus meget høj og kan være tæt på 100. Fra tidligere afgiftslettelser – eksempelvis afskaffelse af afgifterne på parfume og CD'ere/LP'ere – ved vi, at selv mindre prisfald kan udløse en omvendt "ketchup-effekt" i form af hjemvendt grænsehandel.

Det er derfor besnærende at plukke de "lavt hængende frugter" og sænke spiritusafgiften med et mindre beløb, der i sig selv kan have en positiv effekt for dansk detailhandel – og tilsvarende negativ for grænsehandelen.

Udover øget omsætning i dansk detailhandel vil man samfundsmæssigt have en ikke uvæsentlig interesse i at arbejde med *lagereffekten* i grænsehandelen, da store indkøb i grænsen også medfører et øget forbrug i dagligdagen – i hvert fald hos den del af befolkningen, der fra tid til anden handler i de tyske grænsehandelsbutikker.

Vinafgiften

Vinafgiften indbringer årligt et provenu, der er nærmest dobbelt så stort som provenuet for ølafgiften. Det skyldes især, at en genstand beskattes mærkbart forskelligt alt efter om der er tale om øl, vin eller spiritus. Vinafgiften er steget 81% siden 2010, og det er ikke uden konsekvenser. Danskernes grænsehandel med vin har da også passeret ½ milliard årligt jf. *Status over grænsehandel 2014*. Afgiftsstigninger på 81% - og nye planlagt til 2018 – medfører hhv. yderligere grænsehandel og fald i forbrugernes indkøbte kvalitet. Med andre ord: en flaske vin til 40 kroner er i dag et væsentligt dårligere produkt kvalitetsmæssigt end for bare syv år siden.

En justering af vinafgiften i nedadgående retning bør indgå i en langsigtet plan, og i første omgang bør 2018-indekseringen aflyses.

Tillægsafgiften på RTD

Tillægsafgiften medfører en meget omfattende grænsehandel. Jf. *Status over grænsehandel 2014* udgør grænsehandelen med alkoholsodavand og cider til sammen 8 millioner liter. Det hjemmelige salg af alene alkoholsodavand udgjorde i 2013 8 millioner liter, så grænsehandelen dækker i dag en meget betydende del af det danske marked. For et beskedent provenu kan man plukke nogle "lavt hængende frugter" og skabe en mere rimelig fordeling mellem salg i grænsehandelen og salg fra det danske marked til det danske marked.

Chokoladeafgiften

Der er i 2015 sket en stigning i antallet af SKATs gennemførte kontroller i indsatsen mod illegal handel med chokolade- og sukkervarer. Samtidig er der tilsvarende sket en stigning i de gennemførte reguleringsbeløb. På trods af stigningen i kontroltrykket viser SKATs beregninger, at antallet af detailforretninger, som forhandler illegale punktafgiftspligtige chokolade- og sukkervarer, er stigende. Det fremgår af SKATs notat fra 14. marts 2016 om *SKAT's indsats i 2015 mod illegal indførsel og handel med chokolade- og sukkervarer*.

Afgiften på chokolade- og sukkervarer er steget med 83% siden 2009 og den stigning har udløst et illegalt marked, hvor der i dag er mange penge at tjene, når der handles slik i Tyskland og Sverige med videresalg i Danmark for øje. I både Tyskland og Sverige sælges slik som en almindelig dagligvare med hhv. 7% og 12% fødevareroms uden yderligere punktafgifter. Det er fristende for mange kriminelle. På den baggrund foreslås en afgiftsletelse, hvor toppen tages af de senere års afgiftsforhøjelser.

Chokoladeafgiftsloven er endvidere mere end almindelig kompliceret og medfører ikke uvæsentlige udfordringer for både virksomheder og myndigheder. DSK kan tilslutte sig bemærkninger herom afgivet af Dansk Erhverv.

Konsumisafgiftsloven

Denne afgift er mere end fordoblet siden 2009. Af naturlige årsager medfører afgiften ikke grænsehandel. Afgiften indeholder dog nogle samspilsproblemer i forhold til chokoladeafgiftsloven, ligesom det er i konsumisafgiftsloven den meget omtalte afgift på luft (!) stammer fra. Der tænkes naturligvis på svulmningsafgiften i softice.

Afgiften er ikke tilstrækkelig relevant for DSK's medlemskreds til, at DSK kan anvise konkrete forslag til forbedringer, men samspilsproblemerne med chokoladeafgiftsloven kan forhåbentlig løses.

Kaffeafgiften

Kaffeafgiften er et levn fra gamle dage, hvor kaffe var et særligt luksusprodukt. I dag er kaffe som bekendt et dagligt nydelsesmiddel i alle dele af det danske samfund. Ingen af de øvrige nordiske lande har en punktafgift på kaffe. Kaffeafgiften indbringer dog et ikke ubetydeligt provenu, hvorfor det ikke er realistisk med en afskaffelse af afgiften de kommende år. Principielt bør afgiften dog fremgå på en langsigtet "dødsliste," da kaffe i dag er en ganske almindelig fødevarer på lige fod med kolonialvarer, saft, juice og andre ikke-alkoholiske fødevarer.

Venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen

Vicedirektør