



Fødevarestyrelsen

Att.: hoering@fvst.dk

Cc: Gülay Öcal, gusl@fvst.dk

Tanja Yndigegn, tany@fvst.dk

8. april 2016 KJ

Høring vedr. vejledning om tilbagetrækning og tilbagekaldelse af fødevarer, j.nr. 2015-28-33-00077/GUSL

Tak for udkast til Vejledning om tilbagetrækning og tilbagekaldelse af fødevarer, foder og fødevarekontaktmaterialer af 1. marts 2016.

DSK har arbejdet meget intensivt med tilbagetrækning/tilbagekaldelse i en lang årrække og har beskrevet reglerne i vore Branchekoder og forskellige vejledninger til vore medlemmer. Dette har vi gjort på basis af de forskellige steder i lovgivningen, som relaterer sig til emnet samt de – skiftende – beskrivelser på Fødevarestyrelsens hjemmeside. Vi har også konstateret, at mange af leverandørerne til vore grossister undertiden har haft endog meget svært ved at udføre tilbagetrækningerne/tilbagekaldelserne korrekt. Derfor var det, vi i samarbejde med Coop, Dansk supermarked og DLF selv havde udarbejdet en vejledning rettet mod vore leverandører. Denne vejledning er tidligere indsendt til Fødevarestyrelsen til vurdering.

DSK sætter derfor meget stor pris på, at Fødevarestyrelsen nu har gjort det store arbejde med at beskrive, hvordan alle reglerne omkring tilbagetrækningerne/tilbagekaldelserne samlet set skal forstås.

Digital, "interaktiv", vejledning

Det glæder os, hvis det nye system med mindre tekststykker, der er målrettet specifikke typer af virksomheder, og som kan "foldes ud", er en hjælp for mange virksomheder, som Fødevarestyrelsen giver udtryk for.

Der er imidlertid også mange mennesker, som arbejder med lovgivningen på tværs af virksomhedstyper og produktkategorityper, og som derfor har brug for et samlet overblik over alle regler på et bestemt område. Det gælder ikke kun medarbejdere i brancheforeninger, men også i store virksomheder, som måske både producerer, importerer, oplagrer, forhandler og eksporterer varer. For disse vil det være meget vigtigt at få adgang til et dokument (som ikke skal foldes ud ved at klikke på links), som man kan bruge som et "almindeligt" digitalt dokument eller printe ud som et samlet dokument. Mange af Fødevarestyrelsens andre vejledninger findes ud over den

De Samvirkende Købmænd

Islands Brygge 26, DK-2300 København S | T +45 39 62 16 16 | dsk@dsk.dk | www.dsk.dk
CVR nr. 15232013 | Danske Bank 4180-4110212313

DSK

interaktive udgave også i en helt almindelig pdf-udgave, som ligger ved siden af. Dette skal vi opfordre til også sker for denne vejledning.

Bemærkninger til opbygningen

For de virksomheder, der alene beskæftiger sig med fødevarer, foder eller fødevarekontaktmaterialer giver det god mening at dele teksten op, som den foreligger, idet en virksomhed, der alene håndterer fødevarekontaktmaterialer kan springe afsnit 6+9-12 (fødevarer) og 7+13 (foder) over (eller slet ikke få det frem i den digitale version). Men mange virksomheder, f.eks. DSK's grossister, håndterer både fødevarer, foder og fødevarekontaktmaterialer. I det omfang principper og regler er de samme for disse tre produktgrupper, vil det naturligvis være mere overskueligt for disse virksomheder ikke at skulle læse 3 forskellige afsnit. DSK opfordrer under alle omstændigheder til, at det mere tydeligt fremgår, hvorvidt og i givet fald hvor der er forskelle i håndtering af disse tre produktgrupper.

Bemærkninger til indholdet

Definitionen af tilbagetrækning og tilbagekaldelse som to forskellige ting vil være en udfordring, da de to ord hidtil har været brugt i flæng, ikke kun af virksomheder og presse men også af Fødevarestyrelsen. Hvis vi skal gennemføre denne ændring i terminologien, vil det kræve en stor indsats, og man skal nok i lang tid sikre sig, at en dialog ikke bliver misforstået.

Desværre er det ikke helt tydeligt i vejledningsudkastet, at en tilbagekaldelse består af en tilbagetrækning (fra virksomhederne) + en meddelelse til forbrugerne. Man kan vel sige, at en tilbagetrækning er en del af en tilbagekaldelse. Det er måske især sætningen "En tilbagekaldelse følger af en tilbagetrækning", der kan få læseren til at tro, at tilbagekaldelse = meddelelse til forbruger, således at processen kan bestå af en tilbagetrækning (fra virksomheder) + en tilbagekaldelse (fra forbrugeren). Øverst i afsnit 3.5 står "Hvis en fødevare er farlig, skal den trækkes tilbage fra markedet, og hvis fødevaren er nået ud til forbrugerne, skal den også tilbagekaldes" dette giver indtryk af, at tilbagekaldelsen (fra forbrugerne) er et supplement til tilbagetrækning, men der skulle vel blot stå: "Hvis en fødevare er farlig, skal den trækkes tilbage fra markedet. Hvis fødevaren er nået ud til forbrugerne, skal den tilbagekaldes".

Der er flere gange nævnt "tilbagetrække og tilbagekalde" (3.5 og 4.3). Hvis vi forstod forklaringen på mødet 4. april, må det være enten eller.

Man kan i nogle af disse tilfælde måske skrive tilbagetrækning/tilbagekaldelse eller bruge formuleringen "Hvis varen er farlig, skal den tilbagetrækkes eller – hvis den er solgt til forbrugeren – tilbagekaldes".

Den korrekte forståelse kan måske gøres tydeligere med en illustration, vi vedlægger forslag, som stammer fra vores tidligere nævnte vejledning.

DSK er også meget uenig i, at definitionen af tilbagekaldelse konkret omfatter, at forbrugeren skal returnere eller *destruere* produktet. I vore dage kaldes rigtig mange produkter tilbage, selvom der ikke er noget i vejen med selve fødevaren, f.eks. på grund af forkert etiket, fejl i ingrediensliste, fejl ved holdbarhedsangivelsen osv. Det giver ingen mening at bede forbrugeren destruere et

DSK

produkt, fordi der står "Mindst holdbar til 27.05" i stedet for 27.04, man kan blot oplyse, f.eks. i en pressemeddelelse, at man skal spise produktet inden 27.04. Ligeledes, hvis der er en udeklareret allergen i et produkt, kunne man informere om, at personer med xx allergi ikke skal spise produktet.

Der bruges mange steder udtrykket "varen må ikke markedsføres...". Da udtrykket markedsføre hos kæderne bruges i betydningen at reklamere i tilbudsaviser, annoncer mv, mens Fødevarestyrelsen her bruger det i betydningen "udbyde til salg", vil vi forslå at medtage definitionen i afsnit 2 om begreber (selvom det også står i bilag 2).

Der nævnes specifikke regler til fødevarerisikeringen (f.eks. afsnit 3.4). Vi foreslår dette uddybet, da det næppe skal forstås sådan, at alle fastsatte maximum- /grænseværdier er fastlagt ud fra fødevarerisikermæssige hensyn. Hvis man blot observerer reglerne vedr. f.eks. pesticider eller tilsætningsstoffer, kan det være svært at overskue, om de er fastlagt af det ene eller andet hensyn. Når der skrives "I disse tilfælde kan det være relevant"... er det så netop fordi, at det kan man ikke finde ud af, men må spørge Fødevarestyrelsen?

I afsnit 4.4. omtales pligt til at informere bl.a. slutbrugeren i forbindelse med foder. Pligten ligger hos den virksomhed, der har solgt produktet til slutbrugeren. Hvis det drejer sig om pet-food kan det være et supermarked, der har solgt produktet, eller snarere alle supermarkeder i kæden. Hvis producenten (den der har pakket/mærket produktet) samtidig har pligten, vil det være logisk, at denne udsender en pressemeddelelse for at informere forbrugeren (ligesom ved fødevarer), og at butikken ikke er forpligtet til at gøre dette. Selv om afsnittet måske primært er rettet mod foder til landmænd og lign., bør der tages højde for pet-food.

Selv om vejledningens formål er at beskrive tilbagetrækning og tilbagekaldelse, som følger af lovgivning om fødevarerisikering mv., foreslår vi, at det kort omtales, at der også kan ske tilbagetrækning/tilbagekaldelse, som ikke er lovpligtig. Vi bruger samme betegnelse tilbagetrækning/tilbagekaldelse, også når det handler om rent kvalitetsmæssige eller kommercielle små eller store problemer (fejl i stregkode, dårlig hævnning af bake-off mv.). Det er vigtigt, at det fremgår tydeligt, at man ikke i disse tilfælde behøver at underrette Fødevarestyrelsen. Selvfølgelig kan der være tilfælde, hvor der er tvivl, i så fald bør man drøfte spørgsmålet med Fødevarestyrelsen.

Der er også tilfælde, hvor en leverandør beder butikkerne om at fjerne varer fra hylderne – uden at kassere dem – mens et muligt problem bliver undersøgt. Denne proces er oftest identisk med den, der bruges ved en tilbagetrækning. Der vil efterfølgende tilgå de berørte butikker information om, hvorvidt varen kan stilles tilbage til salgsmåden i butikken eller skal kasseres (altså en tilbagetrækning). En lignende situation er nævnt i afsnit 6.3, men her lyder det som om, det kun er en enkelt virksomhed, der ophører med at markedsføre varen. Vi ser gerne denne situation omtalt med en angivelse af, at kravet om dokumentation først er aktuelt ved meddelelsen om, at varen rent faktisk tilbagetrækkes (og altså ikke ved den tidligere proces, hvor varen sættes i "karantæne").

Som nævnt ved mødet 4. april er der flere dele af vejledningen, vi ikke kunne se, bl.a. skabeloner for pressemeddelelse, distributionslister mv. Det vil vi selvfølgelig også gerne kommentere på, men

DSK

som vi forstod det, kan vi først gøre det, når det hele er lagt på fvst.dk. Tilsvarende kan vi ikke før da forholde os til den opdeling og forskellige veje ind i vejledningen, som kort blev vist ved mødet.

Som aftalt vedlægger jeg en fil med jeres udkast til vejledning, hvori jeg har indsat en del kommentarer og enkelte forslag til tekstændringer. Jeg har bl.a. markeret alle de steder, hvor jeg finder formuleringen vedr. tilbagekaldelse misvisende. Der er også nogle opklarende spørgsmål, for da DSK rådgiver både medlemmer og leverandører til medlemmer vedr. tilbagetrækning/ tilbagekaldelse, er det selvsagt meget vigtigt, at vi selv har forstået reglerne til mindste detalje 😊

I er selvfølgelig meget velkomne til at kontakte os, hvis vores høringsvar giver anledning til det.

Med venlig hilsen

Kirsten Jacobsen

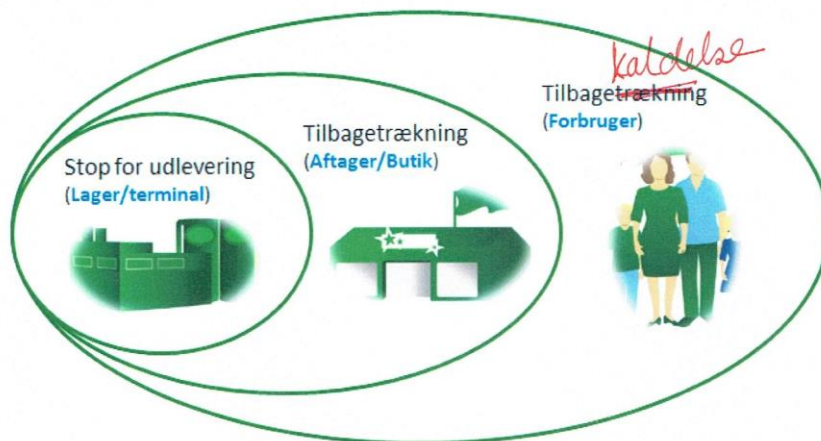
De Samvirkende Købmænd

Islands Brygge 26, DK-2300 København S | T +45 39 62 16 16 | dsk@dsk.dk | www.dsk.dk
CVR nr. 15232013 | Danske Bank 4180-4110212313

DSK

Guide vedrørende tilbagetrækning af fødevarer og fødevarekontaktmaterialer

05.10.2014



Denne guide er udarbejdet af DagSam, et brancheinitiativ mellem dagligvarehandlen, repræsenteret ved DSK, COOP og Dansk Supermarked og leverandørerne, repræsenteret ved DLF Dagligvareleverandørerne.

[Guiden er vurderet af Fødevarestyrelsen xx.xx.2014.]

Formålet med guiden er at give branchens aktører guidelines til en effektiv og ensartet håndtering og kommunikation i forbindelse med tilbagetrækning.

DLF Dagligvareleverandørerne er ansvarlig for, i samarbejde med branchens parter, løbende at opdatere guiden.